Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 7 коп. золотом.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.)

# ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.)

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

Прием по делам редакции ежедневно, кроме праздничных дней, с 12—2 ч. дня и с 7—9 ч. веч.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат 1-81. Телефонограммы 1-23-72. «Прожектор» 1-31-19. Иностранный отдел 2-71-84. Партжизнь 73-95. «Предприятие» 2-71-86. Рабочая жизнь 60-97. и прямой провод верхнего коммутатора Кремля.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Москве и в провинции на декабрь—1 р. 50 к. золотом. Для удобства и установления единообразия расчета подписн. плата за границу на 1 мес. устанавливается для Франции, Англии, Голландии, Дании, Швеции, Норвегии, Швейцарии, Бельгии, Америки, Японии, Китая—2 амер. дол., для Германии, Австрии и др. стран—3 р. золотом.



№ 292. Воскресенье 23 декабря 1923 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 292.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

**ГЕРМАНИЯ.**

Несмотря на запрещение, коммунистическая партия приобретает все большее влияние на рабочие массы. Повсюду на выборах в фабзавкомы списки «запрещенных» получают гораздо больше голосов, чем до исключительных законов против коммунистов.

Произведено покушение на известного палача рабочих с.-д. Носке.

**ПРОВОКАЦИЯ ЮЗА.**

Центральный комитет Рабочей партии (Уоркерс парти) опубликовал заявление, в котором опровергает подлинность документов, опубликованных государственным департаментом.

Рабочая партия предлагает прогрессивным членам конгресса потребовать строжайшего расследования этого дела и продолжать борьбу за признание Советской России.

Даже буржуазная печать выражает сомнение в подлинности так называемых «инструкций» председателя Коминтерна.

**ПОЛЬША.**

Сейм вынес доверие новому кабинету Грабского. Последний требует от сейма расширения правительственных полномочий для своих финансовых мероприятий.

**ПО СССР.**

В Харькове открылось всесоюзное совещание народных комиссаров юстиции.

Запасы угля в Донбассе продолжают расти. В настоящее время они составляют двухмесячную добычу.

В Астрахани в выездной сессии верховного суда начался разбор громкого дела сотрудников Областрыбы. На скамье подсудимых 59 человек.

## Всем парторганизациям.

НАСТОЯЩИМ ДОВОДИТСЯ ДО СВЕДЕНИЯ ВСЕХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ, ЧТО ЦК ПОСТАНОВИЛ СОЗВАТЬ ВСЕСОЮЗНУЮ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЮ НА 14-е ЯНВАРЯ 1924 Г.

Секретарь ЦК **И. Сталин.**

## Спекуляция на подлоге.

Зачем понадобилось статс-секретарю Соединенных Штатов, г. Юзу, опубликовать заведомо лживую, явно сочиненную провокаторами «инструкцию», якобы посланную Коминтерном американской рабочей партии? **Только** для того, чтобы выиграть время, **только** для того, чтобы оттянуть момент, когда американское правительство под давлением такого могучего фактора, как интересы страны, вынуждено будет серьезно подойти к вопросу о сношениях с Советским Союзом.

Лживость опубликованных документов так очевидна, что они не могут служить хотя бы внешним предлогом для оправдания непримиримости позиции Юза, представляющего лишь интересы промышленного капитала. Американцы достаточно трезвый народ, чтобы в деловом вопросе не поддаться на такой грубый обман, как выдумка о предписании т. Зиновьева рабочей партии Америки «упражняться в саперных работах». В то же время они не имеют оснований отказать и Коминтерну в трезвой реальной оценке соотношения сил и приписывать ему план побудить рабочую партию Америки,—главные усилия которой в настоящее время направлены на собирание коммунистических сил и образование влиятельного левого крыла в рабочем движении,—к поднятию красного флага над Белым Домом.

Ясно, что все это вздор, при чем такой вздор, который не может продержаться и несколько дней, ибо он сразу встречается убийственным смехом. Вашингтонские фальсификаторы, провалившись весной на том, что сослались на статью в «Правде» от 16 апреля, совпавшего с понедельником, когда «Правда» не выходит,—на этот раз предусмотрительно оставили сочиненные документы без всякой даты. Но эта бездарная хитрость, разумеется, выдает их с головой, ибо отсутствие даты в такой обстановке является самой неоспоримой уликой, против тех, кто пользуется этим документом.

Но если подделка—уже не первая—документов не может освободить американское правительство от необходимости серьезно ответить на предложение Советского Союза о переговорах, то она может отодвинуть момент серьезного подхода к этому вопросу. Вынужденный удовлетвориться такой отсрочкой, г. Юз рассчитывает использовать бумажный затор американских парламентских комиссий. Передача вопроса о проверке документов в комиссию, где будут исписаны вороха бумаг, допрошены многочисленные свидетели и собраны многотомные стенографические отчеты, даст возможность фальсификаторам покачто основываться на заведомо ложных документах. **Пока что** можно будет попытаться заслонить важность предложения Советского Союза, **пока что** можно будет усилить разгул репрессий против рабочего класса, разгромить предстоящий на днях партийный с'езд, одним словом развязать руки наемным буржуазным палачам.

Но есть основание думать, что общественные круги Америки, заинтересованные в возобновлении торговых сношений с нашим Союзом, не говоря уже о рабочей партии, примут все меры, чтобы эта спекуляция на заведомо ложных документах не удалась. Расследование документов не должно быть похоронено в парламентской комиссии, а передано на рассмотрение третейского суда. Это требование т. Чичерина должно положить конец провокационной работе фальсификаторов.

## К вопросу о роли частной торговли в нашем обороте.

В последнее время в полемике против Центрального Комитета партии нередко приводятся ссылки и цифры относительно значительного роста у нас частного капитала и его влияния. Между прочим, об этом неоднократно заявлял т. Преображенский на различных собраниях, при чем он явно заботился больше о полемическом эффекте своих цифр, чем о проверке их точности. Между тем, совершенно независимо от полемических целей тов. Преображенского, вопрос о прибылях частного капитала имеет громадное значение. Партия должна добиться в этом вопросе **правды.**

Поэтому, в целях надлежащего освещения этого вопроса и проверки приводимых фактов и цифр, я, как зампред СНК, обратился к товарищам, стоящим во главе Наркомфина, Комвнуторга, Госбанка, ЦСУ и др., с просьбой дать свой отзыв по выкладкам и соображениям товарища Преображенского по этому вопросу. Полученный мною от тов. Лежавы ответ, которому я придаю большое значение, с согласия автора, предлагаю сейчас вниманию партии.

Последующие ответы, по мере их получения, будут мною также опубликованы.

**Л. Каменев.**

Все авторы, исчисляющие наш национальный доход в разбивке на доходы от промышленности, сельского хозяйства, а также приводящие цифры о наших оборотах, сами сопровождают свои выкладки оговорками, что все это гадательно, предположительно и построено на шатких основаниях. Тов. Преображенский в своих докладах и записках, в связи с общим обзором нашего хозяйства, с такими же оговорками приводит ряд цифр, характеризующих наш оборот и роль частного капитала в нем. На этой, последней стороне вопроса я хотел бы остановить внимание читателей,—проверить цифры тов. Преображенского работами Комвнуторга и, с своей стороны, высказать некоторые соображения о роли частного торгового капитала в нашу переходную эпоху.

Тов. Преображенский определяет продукцию промышленности и сельского хозяйства, обращающуюся на рынке, в 1.800—2.000 милл. рублей. Эта сумма может быть, пожалуй, принята за основание, ибо она подкрепляется нашей обработкой материалов по уравнительному сбору и мелочной торговле. Если вместе с тов. Преображенским принять, что из этой общей массы продукции около 25 проц. проходит мимо рыночного оборота, то получится, что около 1.500 милл. р. стоимости всей продукции сельского хозяйства и промышленности делает двойной оборот и достигает суммы в 3.000 м. руб. Этот оборот распределится между различными видами торгового оборота так же, как распределяется по анализу налогового материала торговля: а) мелочная, б) розничная, в) оптовая. А именно:

| | | |
|---|---|---|
| Опт. торг. (крупн. и мелк.) | 1.200 | милл. р. |
| Розн. » | 900 | » » |
| Мелочн. торг. » | 900 | » » |

Если принять во внимание, что мелочная торговля всецело в руках частного капитала, а в розничной торговле частный капитал составляет около 80 проц., в оптовой же—25 проц., мы получим, что частный капитал по обороту составляет:

| | | |
|---|---|---|
| В мелочной торговле | 900 | милл. р. |
| В розничн. » | 720 | » » |
| В оптовой » | 300 | » » |
| Итого | 1.920 | милл. р. |

Если взять процент чистой прибыли в размере, определяемом тов. Преображенским, но не к общему доходу, а к обороту (10 проц.), то получим, что прибыль на частный торговый капитал составит отсюда **около 200 милл. руб. за год.**

Однако, если принять во внимание указание тов. Преображенского о распределении всего национального дохода по продукции: промышленности—877 миллионов руб., ремесленной и кустарной промышленности—400 милл. руб., товарной продукции сельского хозяйства —700 милл. руб.,—придется признать, что **подавляющая часть выведенной чистой прибыли падает на распыленную мелочную и розничную провинциальную торговлю** и лишь в минимальной степени на частный оптовый оборот.

В первой четверти 23 г. мы имели выбранными 475 т. патентов на торговые предприятия. Подавляющая часть этих патентов, конечно, падает на частный торговый аппарат. Кроме того, в торговом обороте принимали участие торговцы на базарах, каковая торговля далеко не полностью учитывается фиском. Можно поэтому принять, что приведенная выше торговая прибыль осуществлена не менее как 500 тыс. торговых единиц или семей. Иначе говоря, на каждую торговую единицу в год приходилось 400 руб. чистой прибыли или в месяц, округляя цифру, 35 руб. Если эту цифру увеличить даже до 50 руб., то придется признать прибыль эту мизерной вообще во всей своей сумме для страны, занимающей ⅙ часть земного шара, а в виду ее распыленности по нашей мелочной торговле абсолютно неспособной внушить нам за ближайшее будущее какую бы то ни было тревогу.

Это же рассуждение остается в силе, если признать, что в своих выкладках я ошибся или что чистая прибыль должна исчисляться с оборота не в 10, а в 15 проц. В таком случае мы получим сумму чистой прибыли со всего оборота в 300 милл. руб. и ежемесячную прибыль одной торговой единицы в 50 руб.

Крупная частная торговля, как уже сказано выше, имеет пока весьма незначительные размеры и достигает при самых повышенных расчетах не более 300 милл. руб. оборота за год. Но и эта сумма не может быть всецело отнесена на долю частных лиц в качестве их собственного оборотного капитала, так как общеизвестно, что наши крупнейшие государственные оптовики обзавелись средними и мелкими частными оптовиками, которым они отпускают свой товар в кредит, при чем во многих отраслях у наших госорганов наметились солидные частные фирмы, которые пользуются значительным кредитом и доверием госорганов. В настоящий момент определить долю государственного капитала, скрытого в этой общей сумме оборота частного капитала, очень трудно. Количество торговых предприятий этого размера колеблется между 14 и 19 тысячами предприятий. На долю частной торговли из этого количества падает не более ⅓. Средний оборот в этой области может достигать около 50 тыс. руб., а чистая прибыль на одно предприятие (10—15 проц.)—около 5—7½ тыс. р.

Отметим здесь, между прочим, что по оптовому обороту московской товарной биржи как по биржевым, так и внебиржевым операциям среднее участие частного капитала в покупках не превышает за минувший год 20 проц. всех операций по покупкам, произведенным всеми торгующими на МТБ контрагентами.

Для того же, чтобы составить себе понятие о размере оптовых операций частного оптовика, обратимся к справке МТБ. За 9 месяцев средний размер биржевых и внебиржевых сделок составлял (в червонных рублях): для госорганов—14,902, для смешанных о-в—21,075, для кооперации—17,212, для частных предприятий—6,952.

Справка эта показывает, что средний размер оптовых сделок частных предпринимателей был вдвое ниже, чем у госорганов, и еще ниже, чем у смешанных обществ и кооперации.

Как я писал в моих статьях в июле нынешнего года о деревенской торговле и кооперации, частная торговля в нашем обороте играет весьма крупную роль преимущественно в капиллярах нашего оборота, оптовая же торговля почти полностью находится в руках государства и отчасти нашей кооперации.

Что касается частного капитала в оптовой торговле, то, как указано выше, он участвует лишь преимущественно в мелком и отчасти среднем опте, совершенно не имея места в крупном оптовом обороте. Мало того, здесь больше, чем в мелочной торговле, этот частный капитал находится в органическом подчинении роли государственного крупного оптового аппарата, всецело от него зависит экономически и работает фактически по путям и методам, экономически диктуемым государственным крупным оптом.

Таким образом, мы имеем вполне достаточно времени для того, чтобы развить нашу промышленность, укрепить монопольно на своих позициях государственную оптовую торговлю, развить кооперативную сеть до значительных размеров и в этом общем процессе мелкую и среднюю частную торговлю иметь в своем услужении.

**А. ЛЕЖАВА.**

## Нормальный устав ЕПО.

Скоро перевыборы в ЕПО. Скоро опять по нормальному уставу будет твориться самое ненормальное дело:

**Изберут не менее как по три члена правления, даже в тех ЕПО, где всего-то состояния по три рубля.**

А для чего?

Да чтоб тратить последний грош и текущие доходы на содержание пышной троицы, да еще—«для заседаний»...

Например, когда надо будет делать дело, т.-е. смаху покупать, чтобы попасть не залапаны, и тотчас продавать, чтобы не терять на курсе рубля—словом торговать по-боевому, по-современному, неповоротливые правления ЕПО будут сходиться на заседания—толковать, препираться или просто зевать, и упускать дело...

Ни в одном, ведь, боевом полку нет трех командиров...

Современный торговый фронт тоже требует, чтобы в каждой кооперативной ячейке было подвижное единовластие. Против этого—только наймиты, а «за»—торговая практика и сам губсоюз ЕПО.

Этот союз, вместо прежних громоздких отделений с десятком разных начальников, завел теперь конторы своих единоличных уполномоченных. Меньше расходов—больше толку; меньше солидности и пышности—больше практической пользы. А обнищавшему потребителю—это главное.

Словом, нормальный устав отжил. Недаром в части его—«состав правления ЕПО»—полное тождество с уставом проклятой памяти старо-капиталистических акционерных обществ. Там тоже правление составлялось из трех лиц: председатель, член правления, член правления-распорядитель. Фактически же вся работа правления выполнялась одним распорядителем. А председатель и член правления существовали только для высасывания предпринимательских прибылей и сверхприбылей в виде крупных окладов жалованья, наградных, проездных и т. п.

**В ЕПО тоже нужен только один распорядитель при** спецах-сотрудниках. И, так как сытому человеку легче быть честным и добросовестным, чем голодному, то распорядитель должен быть, по возможности, хорошо обеспечен материально.

— А ответственность?—спросят те, кто держится устава, как слепой стены.

Имущественная ответственность у крестьян недостаточна, а к пролетарию она неприменима. Следовательно, возможна только уголовная ответственность, коей раскрыты не пополнишь все равно—ответит ли один, три или тридцать человек. Только строгий, но отнюдь не вяжущий распорядителя контроль устранит возможность убытков в ЕПО от злоупотреблений управляющих, например, самого бездельника от дела или др. путями.

**Крестьянин СМЕЛЫЙ.**

## Не губи книгу!

Из Екатеринослава телеграф принес следующее известие.

В местном красноармейском полку были собраны все изорванные и запачканные книги из библиотеки, уложены в гроб, отнесены в похоронной процессии на площадь и здесь похоронены. Над могилой замученных несознательными читателями книг политработники произнесли речи, раз'ясняющие великую роль печатного слова и призывающие к бережному обращению с книгами.

Это—блестящий, наилучший в своей силе пример агитации в чисто-культурных вопросах. И надо прямо сказать: примеров такой борьбы с некультурностью мы тщетно стали бы искать в буржуазных странах.

Порча библиотечных книг—величайшее зло не только у нас, но и в других государствах. Книги рвут, мусолят, заливают чернилами, исчеркивают карандашом, выдирают из переплетов, замазывают едой, грязной посудой, вырывают целые страницы, крадут из них рисунки и т. д. Это делают не только малокультурные читатели из крестьян и рабочих, но и высококультурные люди из интеллигенции. Я помню, например, нашумевший в старое время случай, когда одного русского интеллигента-писателя поймали и судили, кажется, в Вене за кражу рисунков в библиотеке из иллюстрированного издания.

Никакие меры убеждения и взыскания не давали результатов в борьбе с этим злом. А книга—это не только «завещание одного поколения другому», как гласил плакат на екатеринославской демонстрации. Это—величайшие умы, пламеннейшие сердца, вдохновеннейшие борцы, лучшие в мире собеседники, готовые всегда с каждым вступить в разговор, учить, вдохновлять, вести в бой.

И вот эта наивысшая культурная ценность человечества — книга находит себе необыкновенно сильную защиту именно у нас, в советской стране. Защиту не в виде каких-нибудь заградительных барьеров в библиотеке (высокие залоги, рекомендации и т. п.). Нет, невидимую защиту в умах и сердцах самих читателей. Эта защита — неизгладимое впечатление от похоронной процессии «замученных книг», загубленных великих учителей и друзей каждого.

Екатеринославский пример показывает, как бесконечно разнообразна и могуча может быть наша агитация, если только не застывать на раз принятых формах, а вечно искать новых форм и соединить слово, доказ—с показом.

**В. КАРПИНСКИЙ.**

## Святочный рассказ.

У нас есть комсомольские святки и пасха, есть советские святцы и красная елка,—почему бы не быть нашему «святочному рассказу», рассказу о памятных днях и ночах революции?

Я далек, конечно, от мысли возрождать удручающую пошлятину добродельных листочков и душеспасительных фельетонистов «Биржевых Ведомостей» о замерзающих мальчиках, благотворительствующих дамах и роковых встречах на русских полустанках.

Но здоровый и крепкий, насыщенный динамикой и революционным героизмом рассказ о наших рождественских ночах—отчего бы не быть ему, отчего бы советским кинопам не читать его на своих красных елках?

Тем более, тема—необ'ятная, тема—непочатая, тема—революции.

Я помню одну рождественскую ночь в прифронтовом, обложенном тогда белыми городе. В институте благородных девиц, в актовом зале, где года три тому назад был последний святочный, елочный бал и скользили по зеркальному паркету лакированные туфельки, восседал ревком. Ревком решал вопрос об оставлении города: у ревкома не было артиллерии, не было артиллеристов. Только старые и ржавые пушки — памятники японской войны — одинокими жорами торчали на городском валу.

В эту рождественскую ночь с улицы—из вьюги и тьмы—пришел в ревком человек, бродяга, действительно последний и действительно дрожащий, в рваном тряпье и с соломой на ногах. Бродяга «оттаял» у печки, двумя пальцами очистил посиневший нос, осведомился деловито «который тут старшой» и старшему предложил открыть за реку стрельбу из ржавых пушек по валу, там снаряды в скрытых арсенальных записях.

— Ты что, артиллерист?—спросили у него.

— Не, мы по сахарной части, с завода. Да, вить, стрелять-то надо?

Он был «по сахарной части», пушки были ржавые и старые, но стрелять было нужно—и пушки стреляли.

Разве это не тема? Разве это не наш «святочный рассказ»?

Я знаю и другую зимнюю ночь (правда, не рождественскую, но ведь это неважно). Это была страшная ночь. Порт, город и суда пропали в мраке, где-то мелькали и исчезали случайные, пугливые и тревожные огоньки, штормовой ветер вздымал сажевые волны, сбивал на набережной с ног случайных пешеходов. В ту ночь ревел ледяной шторм. В ту ночь ни один, самый отчаянный капитан не вышел бы в море даже за наличность банков всего мира, даже под угрозой самых страшных кар, ибо выйти в море означало смерть.

Но в эту ночь на косе вышки были сверху голубые искорки радио. Четвертый день говорили город, и в ночь четвертого дня призывно-резонирующе выстукал телеграфист исполнимую шифровку. В шифровке потребителю МИ 17 предлагалось с десантом выйти по назначению; курс такой-то, пункт такой-то.

И в ту страшную ночь черным, игновенным пятном выскользнуло из бухты судно, оставив за рулем зловещую полосу фосфоресцирующего моря.

На молу останавливались одинокие люди, люди крестились, снимая шапки, маячный сторож бормотал торопливо и испуганно обрывки молитв.

Наличность банков была ничто по сравнению с жизнью, но жизнь требовалась революции и была отдана ей: из судна не было ни одного посланного, все шли добровольно.

Это была дикая пляска по свинцовым волнам. Курс проложен с неумолимой точностью, слева—мель, справа—минные поля. Слева и справа—смерть. Судно швыряло, как щепку, и невозможно было не сбиться. Они не сбились. У раскаленных моторов мотористам нельзя было стоять, нечем было дышать. Они не покинули постов, они падали измоложденные и работали лежа. Стрелки приборов скакнули за красную черту, дошли до предела, стали, и каждую минуту истребитель должен был взлететь на воздух.

Он не взлетел, шел.

Это было невозможно, это было невероятно, но они пришли к берегу, к указанному пункту. Подойти вплотную было нельзя, и люди бросались в воду, плыли до берега несколько сажен. Вода обжигала, мертвым холодом останавливала дыханье,—сжав зубы, с глазами, вылезшими из орбит, они плыли, держа оружие над головами.

Доплыли, в шуршащую гальку воткнули древко и развернули на вражеском берегу свой трепаный, красный, революционный флаг...

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

Вот—святочные рассказы революции.

**А. ЗОРИЧ.**

## Влияние германской компартии растет.

**Во многих крупных промышленных предприятиях при выборах в фабрично-заводские комитеты подавляющее большинство голосов получает список „запрещенных“ коммунистов.**

**В ОККУПИРОВАННОЙ ОБЛАСТИ СОСТОЯЛИСЬ МАССОВЫЕ МИТИНГИ ПРОТЕСТА ПРОТИВ ЗАПРЕЩЕНИЯ КОМПАРТИИ. САКСОНСКИЕ ГОРНОРАБОЧИЕ РЕШИЛИ ПРЕКРАТИТЬ УПЛАТУ ЧЛЕНСКИХ ВЗНОСОВ В ПРОФСОЮЗ. «ФОРВЕРТС» ВИДИТ В ЭТОМ ПОБЕДУ ВЕЙМАРСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОППОЗИЦИОННЫХ ПРОФСОЮЗОВ.**

### Компартия крепнет.

**«ЗАПРЕЩЕННЫЕ» ПОБЕЖДАЮТ.**

БЕРЛИН, 21 декабря (Роста). На состоявшихся выборах в фабрично-заводский комитет всеобщей компании электричества, несмотря на усиленную пропаганду социал-демократов, большинство получил выставленный рабочей группой список «запрещенных». Результаты выборов следующие: список «запрещенных»—20 мест, социал-демократы—4 и независимцы—1.

На предприятиях Сименса, где недавно были уволены 3.000 коммунистов, при выборах в фабзавком подавляющее большинство голосов собрал список «запрещенных». Аналогичное явление наблюдается в целом ряде других предприятий.

**КОМПАРТИЯ ЖИВА.**

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). Конференция дюссельдорфских фабзавкомов приняла резолюцию протеста против запрещения компартии и против ареста конгресса безработных.

В оккупированных областях успешно развивается деятельность компартии. В Средне-Рейнском округе насчитывается до 23 организаций. Образованы новые ячейки, насчитывающие свыше 100 членов каждая.

В Ахенском округе компартия начала издавать новый орган «Арбейтер Цейтунг».

В Дюссельдорфе, Гагене, Нейсе состоялись массовые митинги протеста против запрещения компартии.

**РОСТ ВЛИЯНИЯ КОМПАРТИИ В ПРОФСОЮЗАХ.**

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). На выборах на с'езд центрального союза служащих (профсоюз служащих частных предприятий) социал-демократы получили 2.800 голосов, социал-демократическая оппозиция—516 голосов и оппозиция (коммунисты)—2.400 голосов. На с'езде социал-демократы располагают 158 голосами, оппозиция—117 и социал-демократическая оппозиция — 27. Таким образом, оппозиция располагает сейчас 45 проц. всех голосов, в то время как на прошлом с'езде коммунисты располагали только 15 проц.

### Рабочие левеют.

**ПРОТИВ ПРОФСОЮЗНОЙ БЮРОКРАТИИ.**

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). Общее собрание берлинского союза деревообделочников, несмотря на выступления представителей всегерманского об'единения профсоюзов, приняло резолюцию о профдвижении в духе веймарской конференции.

*Примечание.* Веймарская конференция высказалась за борьбу с профсоюзной бюрократией и за реорганизацию профсоюзов по производственным линиям.

**ЗА ВЕЙМАРСКИЕ РЕЗОЛЮЦИИ.**

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). Правление союза переплетчиков исключило из союза 8 рабочих за участие в веймарской конференции, на что большинство союза ответило отказом от уплаты членских взносов.

**ГЕНЕРАЛЫ ПОМОГАЮТ ПРОФСОЮЗНЫМ СОГЛАШАТЕЛЯМ.**

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). Саксонские горнорабочие решили прекратить уплату членских взносов в профсоюз. «Форвертс» видит в этом победу веймарской конференции оппозиционных профсоюзов.

В Вюртемберге генерал Рейнгардт запретил собрание, где должен был выступить представитель оппозиционных профсоюзов с докладом о решениях веймарской конференции. Однако, собрание состоялось несмотря на запрещение в Фридрихсгафене на предприятиях Цеппелина. В виду этого эти предприятия заняты в настоящее время полицией.

В Берлине собрания печатников и металлистов одобрили решение веймарской конференции. В Инстербурге, Штеттине, Киле, Мюнстере и Кельне вынесены аналогичные решения.

**ГОНЯТ СОГЛАШАТЕЛЕЙ.**

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). Саксонские горнорабочие заставили руководителя саксонского союза профсоюза, старого соц.-дем. лидера, депутата саксонского ландтага Лангхорста сложить свои полномочия, в виду выраженного им в совещании фракции согласия на образование правительства Феллиша после разгона об'единенного социалистическо-коммунистического правительства. Лангхорст долго не сдавался; рабочие вынуждены были прибегнуть к крайним средствам, угрожая прекратить уплату членских взносов. Лишь после этого Лангхорст сдался и ушел с своего поста.

### Поход против рабочих.

**10- И 12-ЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.**

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). Профсоюз горнорабочих Рурской области одобрил введение 58-часовой рабочей недели в рурской угольной промышленности.

На некоторых берлинских предприятиях работа производится при **60**-часовой рабочей неделе. Ряд предприятий Бранденбургского округа ведет упорную борьбу против удлинения рабочего времени.

В калийной промышленности предприниматели, с целью сломить сопротивление рабочих, обещают увеличить заработную плату на 20 проц. при условии введения **12-часового рабочего дня.**

**УДЛИНЕНИЕ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ.**

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). Рабочие-металлисты в Дюссельдорфе и Бохуме большинством 12.000 против 50 высказались против удлинения рабочего времени.

Рабочие рейнской машинной фабрики согласились на удлинение рабочего времени.

**АРЕСТЫ КОМСОМОЛА.**

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). Гамбургская полиция арестовала 26 членов германского комсомола и предала их **чрезвычайному суду** по обвинению в коммунистической пропаганде.

### С.-д. против вооружения рабочих.

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). Саксонский областной комитет социал-демократической партии выпустил воззвание, в котором указывает на невозможность соглашения с коммунистами, требующими вооружения рабочих и организации демонстраций протеста против военной диктатуры. Воззвание дальше указывает, что компартия назвала саксонское правительство «фиговым листком, прикрывающим военную диктатуру». Компартия, подчеркивает воззвание, отказываясь от соглашения с социал-демократами, надеется, что при военной диктатуре явятся также и крахом капиталистических попыток оздоровить страну, и высказываются за роспуск ландтага и назначение новых выборов. Воззвание заканчивается указанием, что социал-демократы начали переговоры с демократами.

### Покушение на социал-предателя Носке.

БЕРЛИН, 22 декабря. (Соб. корр.) В Ганновере было произведено покушение на обер-бургомистра Носке; в правительственное здание, в котором живет Носке, были брошены бомбы. Здание слегка повреждено, человеческих жертв нет. Покушавшийся не обнаружен.

Главнокомандующий опечатал частную канцелярию немецко-национальных (фашистских) депутатов. Последние заявили протест Секту.

**Гамма.**

### В Баварии.

**ВЫБОРЫ НЕ СОСТОЯТСЯ.**

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). Правительственный кризис в Баварии продолжается. Как уже сообщалось, кризис вызван оппозицией баварского крестьянского союза. Новые выборы в ближайшем будущем не состоятся, так как баварская народная партия взяла обратно свое предложение о роспуске ландтага из опасения, что на новых выборах фашисты одержат победу.

**ПЛАН ПОКУШЕНИЯ, НО НЕ «ЗАГОВОР».**

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). Мюнхенские власти пытаются ослабить впечатление, произведенное раскрытием плана покушения на Кара.

В официальном сообщении указывается, что задержанный фашист Барт действовал самостоятельно, без соучастников, а потому о заговоре не может быть речи.

## Провокация Юза.

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (УОРКЕРС ПАРТИ) ОПУБЛИКОВАЛ ЗАЯВЛЕНИЕ, В КОТОРОМ ОПРОВЕРГАЕТ ПОДЛИННОСТЬ ДОКУМЕНТОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДЕПАРТАМЕНТОМ.**

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПРЕДЛАГАЕТ ПРОГРЕССИВНЫМ ЧЛЕНАМ КОНГРЕССА ПОТРЕБОВАТЬ СТРОЖАЙШЕГО РАССЛЕДОВАНИЯ ЭТОГО ДЕЛА И ПРОДОЛЖАТЬ БОРЬБУ ЗА ПРИЗНАНИЕ СОВЕТСКОЙ РОССИИ.**

**ДАЖЕ БУРЖУАЗНАЯ ПЕЧАТЬ ВЫРАЖАЕТ ЕДИНОДУШНОЕ СОМНЕНИЕ В ПОДЛИННОСТИ «ИНСТРУКЦИЙ» ТОВ. ЗИНОВЬЕВА.**

**ЗАЯВЛЕНИЕ АМЕРИКАНСКОЙ «УОРКЕРС ПАРТИ».**

НЬЮ-ЙОРК, 21 декабря. (Роста). ЦК «Уоркерс парти» в заявлении, подписанном Рутенбергом, опровергает подлинность документов, опубликованных государственным департаментом.

«Коминтерн,—говорится в заявлении, —**никогда не посылал и не мог посылать** таких глупых инструкций. Все дело затеяно профессиональными шпионами. Мы публично обвиняем государственный департамент и департамент юстиции в фабрикации подложного документа с целью ввести в заблуждение американский народ. Мы предлагаем прогрессивным членам конгресса потребовать строжайшего расследования этого дела и продолжать борьбу за признание Советской России». Высмеивая в своем заявлении посланные якобы Коминтерном инструкции относительно «обучения стрельбе и саперной работе», ЦК рабочей партии заявляет: «Единственные группы в нашей стране, имеющие оружие и обученные стрельбе, состоят из висельников, находящихся на службе предпринимателей и частных сыскных агентств департамента юстиции для разгрома рабоче-фермерских организаций».

**ГАЗЕТЫ СОМНЕВАЮТСЯ В ПОДЛИННОСТИ «ДОКУМЕНТОВ» ЮЗА.**

НЬЮ-ЙОРК, 21 декабря. (Роста). Нью-йоркская печать сегодня уделяет много места вчерашним дебатам в сенате, подробно передавая выступление Бора, Норриса и других прогрессистов по вопросу о подлинности полученных якобы от Коминтерна документов.

По общему мнению, следующим этапом будет **обследование конгрессом вопроса о признании Советской России, а также вопроса о коммунистической пропаганде в Соединенных Штатах.** От государственного департамента ожидают в скором времени дальнейших «разоблачений». **Буржуазные газеты выражают единодушное сомнение в подлинности инструкций Зиновьева.**

«Нью-Йорк Уорлд», иронизируя над Юзом, говорит, что подобные «доказательства» революции ее не пугают. Газета требует немедленного опубликования всех имеющихся у государственного департамента «доказательств».

«Ивнинг Пост» говорит, что надо выждать результатов сенатского расследования, чтобы решить, кто прав в вопросе о подлинности документов—Юз или Бора. Однако, газета считает, что тождественность Коминтерна с советским правительством твердо установлена. «Ивнинг Уорльд» говорит, что опубликование Юзом инструкций «делает еще более непонятным тон президентского послания».

По словам газеты, ясно выраженные в послании Кулиджа условия, на которых возможно возобновление сношений с Советской Россией, «делали вполне обоснованным предположение, что он готов выслушать предложение советского правительства». Чичерин уже обещал удовлетворить эти условия и предлагал начать переговоры, когда Юз вдруг дал резкий отпор Чичерину, пред'явив какие-то доказательства вмешательства советского правительства во внутренние дела Америки. «Но ведь Кулиджу,—пишет газета,—должны были быть известны эти доказательства в тот момент, когда он писал свое послание конгрессу». Сомневаясь в подлинности документа, пред'явленного государственным департаментом, газета в заключение говорит: «Существует ли в Москве движение, направленное против нас? Если нет, то разоблачения Юза не имеют значения. Если да, то послание президента остается загадочным».

«Нью-Йорк Геральд» и другие реакционные газеты принимают разоблачения Юза безоговорочно.

## В Польше.

**СЕЙМ ВЫНЕС ВОТУМ ДОВЕРИЯ НОВОМУ КАБИНЕТУ. НОВЫЙ ПРЕМЬЕР ГРАБСКИЙ ВНЕС ЗАКОНОПРОЕКТ РАСШИРЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ МЕР ФИНАНСОВОГО ХАРАКТЕРА.**

**ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПОЛИЦИЕЙ СЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УСИЛИВАЕТСЯ.**

**ДОВЕРИЕ НОВОМУ КАБИНЕТУ.**

ВАРШАВА, 21 декабря. (Роста). Польский сейм большинством голосов 193 против 76 вынес вотум доверия новому правительству. Против голосовали только национальные меньшинства. ППС и «Вызволение» воздержались от голосования.

На том же заседании сейма был переизбран маршалком сейма подавший в отставку витосовец Ратай.

Новый премьер Грабский внес в сейм законопроект расширения правительственных полномочий по мероприятиям финансового характера, как заключение займов, продажа государственного имущества, установление новой валюты и взимание ...

**ПРЕСЛЕДОВАНИЯ УКРАИНЦЕВ.**

ВАРШАВА, 21 декабря. (Роста). Польская полиция усиленно преследует так называемые «социалистические сельские рады», являющиеся сельскими организациями украинской социал-демократической партии.

## Шведская печать о СССР.

СТОКГОЛЬМ, 21 декабря. (Роста). Шведская печать оживленно комментирует заявление Гедина и Энгстрема о Советской России. «Стокгольмс Дагблад» отмечает стремление Гедина сблизить Восток с Западом.

Газета указывает, что вопрос признания Советской России Западом де-юре—вопрос времени, и подчеркивает, что шведский народ стремится к установлению хороших отношений с Советской Россией. «Свенска Моргенбладет» отмечает, что те, кто больше всего кричали о «русской опасности», стали пламенными защитниками Советской России. Газета резко нападает на противников сокращения вооружений, продолжающих утверждать, что Швеции якобы грозит опасность со стороны Советской России.

# Вопрос о признании СССР в Англии.

**ВОПРОС О ПРИЗНАНИИ СТАЛ АКТУАЛЬНЕЙШЕЙ ПРОБЛЕМОЙ.—КОНСЕРВАТОРЫ ПРОТИВ ПРИЗНАНИЯ, ЛИБЕРАЛЫ РЕШИТЕЛЬНО ВЫСКАЗАЛИСЬ ЗА ПРИЗНАНИЕ СССР.**

ЛОНДОН, 21 декабря. (Роста). Консервативная печать резко обрушивается на либералов за их кампанию в пользу признания советского правительства.

Консервативная «Морнинг Пост» пытается доказать, что в России с начала революции ничего не изменилось и что восстановление России невозможно, пока не будет открыт свободный доступ в нее капиталу.

Газета далее пишет: «Утверждение большевиков, что весь мир находится против них в заговоре—нелепо, ибо весь этот заговор сводится лишь к нежеланию западных народов одалживать деньги людям, которые относятся к своим обязательствам, как к клочку бумаги. Если Англия действительно признает Россию, то немедленно же возникнут серьезные финансовые затруднения, столь же неприятные для России, как и для наших дурачков из рабочей партии. Рабочее правительство не может одной рукой аннулировать долг русских, которые обманули нас в Брест-Литовске, а другой—давить на Францию, нашу верную союзницу, и требовать от нее уплаты долгов».

К кампании против признания России присоединяется *керзоновский официоз* «Дейли Телеграф», который доказывает, что у Англии слишком мало гарантий для торговых сделок с Россией. «Если,—пишет газета,—советское правительство будет немедленно и без всяких условий признано каким-либо английским правительством, то этим самым России будут даны громадные политические преимущества, а мы не сумеем удовлетворить даже своих насущных нужд *для развития торговли*». В дальнейшем газета повторяет старую басню, будто бы советское правительство относится с крайней враждебностью ко всем государствам, не приемлющим его доктрины, и что всякое правительство, которое признает Россию, должно будет считаться с этой «непримиримостью большевиков».

Вся эта кампания показывает лишь, что **вопрос о признании России становится актуальнейшей проблемой английской политической жизни.** В некоторых отзывах консервативной прессы ясно сквозит признание неизбежности положительного решения этой проблемы в ближайшем будущем.

«Дейли Ньюс», между прочим, заявляет, что рабочее правительство, без всякого сомнения, признает советское правительство, не указывая какую позицию *займут либералы.* Заявляя, что в *настоящее* время вопрос о кредитах России разрешен быть не может, ибо «русское правительство не только отказалось от своих старых обязательств, но даже не хочет обсуждать этого вопроса в приемлемой форме», газета, однако, заключает следующими характерными словами: «Все сторонники добрых отношений между обеими странами хотят видеть это *препятствие к признанию устраненным*». Либеральная «Вестминстер Газетт» выступает более решительно. Эта газета помещает интервью с заграничным представителем Госбанка Левиным, который сообщает, что по его наблюдениям **в Сити создалось весьма благоприятное положение для возобновления сношений с Россией.** В передовой газета еще раз напоминает, что советское правительство уже *заявило однажды о своей готовности обсудить* вопрос о долгах и войти по этому вопросу в соглашение с европейскими государствами. Газета подчеркивает, что такое соглашение могло бы оказать решающее влияние на экономическое положение Европы. По словам газеты, даже нынешнее состояние торговых сношений между Англией и Россией, регулируемых чрезвычайно ограниченным торговым *договором от марта 1921 г., показывает,* как сильно могли бы развиться англо-русские торговые сношения в случае окончательного разрешения спорных вопросов между обеими странами. **«Новое английское правительство,**—заканчивает газета,—**будь то правительство рабочее или либеральное, в первую же очередь должно будет добиться согласия большинства палаты на признание России».** Газета *выражает уверенность,* что такое большинство в ближайшем же будущем будет создано.

# Наступление английского империализма на Афганистан.

**ВЫДУМКИ АНГЛИЙСКОЙ КОНСЕРВАТИВНОЙ ПРЕССЫ.**

ЛОНДОН, 21 декабря. (Роста). Консервативная пресса продолжает утверждать, что московская информация об английском ультиматуме Афганистану не соответствует действительности и что на самом деле англичане не делали кабульскому правительству никаких указаний в вопросе об отношениях между Афганистаном и СССР.

По словам печати, напряженность англо-афганских отношений является лишь следствием деятельности незаконных «разбойнических банд» к северу и западу от индийской границы.

Характерно однако, что консервативные «Дейли Телеграф» и «Дейли Экспресс» считаются с возможностью разрыва дипломатических сношений между Афганистаном и Англией и закрытия Хайберского прохода в случае, если Англии не дано будет удовлетворения по поводу убийств на границе.

Положение все же остается весьма неясным: лучшей иллюстрацией этого служит заявление либеральной газеты «Дейли Ньюс», что информация ее корреспондентов подвергается за последнее время свирепой военной цензуре.

Что касается возможности военных действий, то консервативная пресса опровергает сведения о намерении англичан по*слать в Афганистан военную экспедицию,* при чем «Дейли Телеграф» провокационно пытается приписать какие-то милитаристские планы советскому правительству, утверждая, что Афганистан почти целиком окружен Красной армией.

**СМЫСЛ КАМПАНИИ КЕРЗОНА В ОСВЕЩЕНИИ ГЕРМАНСКОЙ ПЕЧАТИ.**

БЕРЛИН, 21 *декабря.* (*Роста*). Близко стоящая к рейхсканцлеру Марксу газета «Германия» пишет по поводу англо-афганского конфликта: **«Консервативная английская печать пытается запугать общественное мнение опасностью русской пропаганды в Индии с целью отсрочить правительственный кризис и оставить будущему рабочему правительству тяжелое наследство.** Нужно надеяться, что искусная дипломатия Чичерина сумеет разоблачить английские интриги и ликвидировать афганский конфликт. Германское правительство ни в коей степени не заинтересовано в ослаблении России. Наоборот, оно надеется, что афганский конфликт будет быстро изжит и не отразится на отношениях между СССР и другими странами».

«Форвертс» заявляет: «Несомненно, Керзон начал наступление на Афганистан с целью поставить будущее английское правительство перед совершившимся фактом и затруднить признание советского правительства».

# В Китае.

**ЗАЯВЛЕНИЕ СУН-ЯТ-СЕНА О ПРАВЕ НА ТАМОЖНИ.—ДВИЖЕНИЕ ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИСТОВ.**

ПЕКИН, 21 декабря. (Роста). Сун-Ят-Сен официально сообщил иностранным консулам в Кантоне, что с 19 декабря администрация кантонской таможни выполняет только его распоряжения. Дальнейшие шаги Сун-Ят-Сена пока неизвестны. Сун-Ят-Сен обратился с воззванием к американскому народу, в котором *спрашивает, отказались ли американцы* от принципов Вашингтона и Линкольна, нападая теперь на народ, борющийся за свою свободу. В своем воззвании Сун-Ят-Сен затем настаивает на своем праве располагать таможенными доходами на территории Кантона.

По сообщению «Рейтера», рабочие Кантона организовали демонстрацию, при чем *раздавались угрожающие возгласы:* «Мы пойдем громить Шамин и убьем всех иностранцев». (Шамин—резиденция иностранцев в Кантоне). Народное возмущение в юго-западном Китае, весьма возможно, выльется в движение бойкота, а также приведет к забастовке в Гонг-Конге.

**ПРОТЕСТ ТОВ. КАРАХАНА ПРОТИВ АНТИСОВЕТСКОГО ПРИКАЗА.**

ПЕКИН, 21 *декабря.* (*Роста*). Полпред СССР отправил китайскому министру иностранных дел меморандум по поводу приказа, изданного гражданским губернатором Киан-Су, устанавливающего правила, которые должны быть соблюдаемы при предоставлении русским гражданам в Китае прав на торговлю. В этом приказе имеется инструкция, согласно которой так называемое «бюро по русским делам», *прежде чем выдавать разрешение на такую торговлю,* должно установить, не является ли данное лицо большевиком.

Полпред СССР в своем меморандуме поясняет, что так как большевистская или коммунистическая партия является в настоящее время правительственной партией в России, то приказ губернатора представляет собой враждебный акт, направленный против существующего в *России строя. Выражая против этого са*мый энергичный протест, полпред СССР в заключение заявляет, что если означенный приказ будет приведен в исполнение то русские власти будут вынуждены прекратить торговые сношения с китайскими купцами джилийской группировки, поддерживающими пекинское правительство.

# В разных странах.

**АНТИПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ДЕМОНСТРАЦИИ РУМЫНСКИХ ИНВАЛИДОВ.**

ВЕНА, 21 декабря. (Роста). Румынские инвалиды, бывшие участники мировой войны, организовали перед зданием бухарестской ратуши антиправительственную демонстрацию, требуя выдачи им одежды и повышения ставок государственного пособия. Демонстранты пытались затем устроить манифестацию перед королевским дворцом и зданием военного министерства, но были рассеяны полицией.

**ПРОТЕСТ ПРОТИВ ВЫДАЧИ ЭМИГРАНТОВ-КОММУНИСТОВ.**

ВЕНА, 21 декабря. (Роста). В связи с выдачей Венгрии румынским правительством секретаря семиградского отдела компартии Бергера, румынская компартия обратилась к заграничным рабочим партиям с воззванием протеста.

**ОПРОВЕРЖЕНИЕ «ОПРОВЕРЖЕНИЯ».**

В «Правде» от 16-го с. м. мы дали место опровержению «Роста», в котором отрицалось сообщение нашего корреспондента относительно «русских агитаторов» и т. д. «Роста» заявляло, что никакой ноты германское правительство не вручало нашему полпреду в Берлине.

В ответ на телеграфный запрос, наш берлинский корреспондент т. Гамма прислал документ (отрывок „Sozialid. Parlamentsdienst"), откуда было взято это сообщение. Сообщение нашего корреспондента, основанное на этом документе, ни о какой ноте не говорило. «Опровержение» «Роста» лишено основания.

# СССР и Афганистан.

**(Беседа с полпред. СССР в Афганистане тов. Раскольниковым).**

— Несмотря на сопредельное положение Афганистана с Советской Россией,—заявил нашему сотруднику тов. Раскольников,—рабоче-крестьянские массы не только Советской России, но даже и Советского Туркестана имеют о своем соседе довольно смутные представления. Находясь под пятой английского империализма, Афганистан был искусственно изолирован от всего внешнего мира и почти недоступен посещению европейцев. *Только в 1919 году,* в связи с убийством бывшего эмира Хаби-Булы и воцарением Амануллы, Афганистан вступил в дипломатические сношения, в частности и с СССР.

В настоящий момент Афганистан переживает необычайно интересный момент своей истории, решительно вступив на путь реформ и планомерного государственного строительства. По своему экономическому укладу Афганистан принадлежит к числу наиболее отсталых стран. Население большей частью еще не перешло к оседлому образу жизни и занимается скотоводством. Зачаточная промышленность Афганистана сосредоточена в кабульском «Машин Хане» (фабрика), где изготовляются предметы военного снаряжения и предметы широкого потребления.

В целях поощрения этой нарождающейся промышленности афганистанское правительство установило на предметы ввоза высокую таможенную пошлину. Особенно сильно борьба ведется с ввозом английских товаров. Так, например, на английскую мануфактуру, папиросы, предметы роскоши введена пошлина в размере 200—300 процентов их номинальной стоимости. Как курьез этой борьбы можно привести следующий пример: если эмир замечает на ком-либо из афганцев сшитый из английской материи костюм, то он лично вырезает ножницами огромную прореху. Разумеется, эта борьба с английским импортом довольно чувствительно отражается на интересах англо-индийских купцов. Нужно сказать, что афганцы в течение последних 80-ти лет пережили целых три войны с Англией и до сих пор не могут простить англичанам их кровавых карательных экспедиций. Особенно памятна для кабульцев последняя англо-афганская война 1919 года, когда английские аэропланы совершали целый ряд налетов на столицу Афганистана.

Можно сказать, что **сила стихийной ненависти афганцев к англичанам прямо пропорциональна искреннейшим и глубоким симпатиям к СССР.** Майский кризис русско-английских отношений необычайно содействовал росту популярности СССР в Афганистане. Афганцы убедились, что Советская Россия, несмотря на энергичный нажим Керзона, не отказалась от ведения самостоятельной и независимой политики на Востоке, что чрезвычайно подняло наш престиж. В последнее время наша дружба с Афганистаном особенно укрепилась. Это обстоятельство все время не давало покоя лорду Керзону и другим приказчикам английского империализма. Изобретательные интриги и дипломатические ухищрения английского посла в Кабуле министра Хемфри не привели к желательным для Англии результатам. Афганское правительство, следуя примеру СССР, отказалось вступить в фарватер английской политики, проводя линию самостоятельной политики в духе здоровых национальных интересов. После этого англичанам не оставалось ничего иного, как ударить кулаком по столу и бросить ультимативный вызов правительству независимого Афганистана. Это одна сторона дела, связанная с крахом английского влияния внутри самого Афганистана, но причина непосредственно обусловившая ультиматум лежит глубже. Дело в том, что Англии не дает покоя революционное настроение независимых пограничных племен, расположенных между Индией и Афганистаном.

Эти племена, не являясь в полной мере независимыми и в значительной степени находясь под влиянием Англии, до последнего времени пользовались известной самостоятельностью. Сейчас Англия признала, что наступил момент для окончательного сокрушения этих племен, сравняв их в бесправии с населением остальной Индии. Для проведения решительных операций в Азиристане и Афридистане англичанам нужен абсолютно спокойный тыл. Своим ультиматумом англичане осуществляют известную часть своего широкого плана постольку, поскольку они рассчитывают запугать афганское правительство, вызвать в его среде панику и тем самым обеспечить проведение своих операций. В случае возникновения англо-афганской войны все симпатии 70 миллионов английских мусульман будут всецело на стороне Афганистана. Кроме того, необычайно благоприятные для Афганистана географические условия дают ему возможность небольшими силами стойко защищать узкие горные проходы против многотысячной английской армии.

Принимая во внимание горячую привязанность афганцев к своей молодой независимости, шансы на капитуляцию афганского правительства перед английским крайне малы. Афганское правительство сознает, что удаление советского полномочного представителя из Кабула на деле и на практике означало бы конец независимому существованию Афганского государства.

Можно полагать, что английский ультиматум, обращенный к Афганистану, постигнет судьба майского меморандума Керзона, направленного против Советской России. В результате этого наглого и заносчивого ультиматума Керзона, Афганистан может еще стремительнее пойти навстречу сближению с СССР. История работает за нас.

По поводу лживых утверждений английской прессы, будто бы опасность Афганистану угрожает не со стороны англо-индийской границы, а из Туркестана, где якобы «советские империалисты» сосредоточили крупные силы для наступления на Афганистан, т. Раскольников заявляет, что эти инсинуации рассчитаны исключительно на обработку английского и индусского общественного мнения, которое они хотят запугать призраком «советской опасности». Как известно, в Туркестане существует территориальная армия, и поэтому ни о каком сосредоточении крупных военных сил не может быть и речи.

# Переписка с Польшей по вопросу о шпионах.

**ОТ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ.**

В польской газете опубликован обмен нотами между нашим полномочным представительством в Варшаве и министерством иностранных дел по вопросу о приостановлении исполнения смертного приговора над осужденными варшавским окружным военным судом офицерами Багинским и Вечоркевичем. Некоторые газеты поместили по этому поводу заметки, в которых нота нашего полномочного представительства рассматривается как попытка вмешательства во внутренние дела Польши.

В связи с этим нельзя не обратить внимания на ряд фактов, красноречиво свидетельствующих о том, что польское правительство придерживается прямо противоположных взглядов, когда речь идет о злоумышленниках, осужденных за антигосударственную деятельность в Советской России. За время своего пребывания в СССР польская дипломатическая миссия неоднократно обращалась в Народный Комиссариат по иностранным делам с просьбами об освобождении от наказания ряда преступников, приговоренных к расстрелу. Правительство СССР шло навстречу Польше, приостановило исполнение приговоров над 39 лицами вышеуказанной категории и согласилось на включение их в список лиц, подлежащих обмену на рабочих и крестьян, заключенных в польских тюрьмах за политические преступления.

Однако, явно наметившаяся с некоторых пор тенденция польской миссии в Москве систематически выступать в защиту осужденных нашими судебными учреждениями шпионов самой разнообразной национальности, хотя бы и проводивших свою «работу» в пользу третьих государств (Франция, Румыния), заставило НКИД обратить внимание польской миссии, что союзное правительство не может признать за нею право опеки над всеми осужденными в СССР шпионами, независимо от их национальности.

Вместе с тем, так как вопросы подобно изложенным выше могут разрешаться лишь на основе взаимности, и в виду того, что единственная попытка нашего полпредства в Варшаве в направлении смягчения участи приговоренных к расстрелу Вечоркевича и Багинского встретила ничем не мотивированный отказ министерства иностранных дел, союзное правительство не будет иметь в дальнейшем никаких оснований принять к рассмотрению просьбы польской миссии о приостановлении приговоров, выносимых нашими судами над лицами, изобличенными в тяжких преступлениях против рабоче-крестьянской власти.

Ниже печатаем обмен нот между НКИД и польской миссией, имевший место за последнее время. Публикуемый материал представляет лишь незначительную часть тех многочисленных нот, с которыми польская миссия обращалась в НКИД за время своего пребывания в Москве. Все перечисленные в нотах лица осуждены по 66 ст. Уголовного Кодекса (шпионаж).

**В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ В МОСКВЕ. ВЕРБАЛЬНАЯ НОТА.**

30 августа с. г. был приговорен к расстрелу военной коллегией Верховного Революционного Трибунала в Москве Павел Турнефор. Польское правительство имеет *честь настоящим просить Народный Ко*миссариат по Иностранным Делам задержать выполнение смертного приговора и одновременно уведомить, внесла ли польская делегация смешанной репатриационной комиссии сегодня Павла Турнефора в список персонального обмена.

Москва, 1 сентября 1923 года.

**В ПОЛЬСКУЮ ДИПЛОМАТИЧЕСКУЮ МИССИЮ. МОСКВА.**

В *ответ на ноту польской дипломати*ческой миссии за № 2505, Народный Комиссариат по Иностранным Делам настоящим сообщает, что по наведенным справкам оказалось, что французский гражданин Поль Турнефор осужден по обвинению в шпионаже в пользу третьего государства.

В виду исключительно тяжелого и особо вредного для СССР характера состава преступления гр-на Поля Турнефор, подлежащие центральные власти не нашли возможным удовлетворить ходатайство польской дипломатической миссии.

Народный Комиссариат по Иностранным Делам полагает, что просьба польской дипломатической миссии о приостановлении приговора над гр-ном Турнефором вызвана неосведомленностью о характере состава преступления указанного гражданина, так как едва ли в задачу польской дипломатической миссии входит защита лиц, виновных в шпионаже в пользу третьего государства.

Москва, 5 сентября 1923 г.

**В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ В МОСКВЕ. ВЕРБАЛЬНАЯ НОТА.**

В ответ на вербальную ноту Народного Комиссариата по Иностранным Делам от 5 сентября с. г., № 2244/ЗП, польское посольство, не входя в сущность инкриминируемых г-ну Павлу Турнефор деяний, как не имеющих непосредствен*ного значения для внесения его в список* персонального обмена, имеет честь настоящим сообщить, что оно остается на точке зрения, занятой в ноте своей от 1 сентября с. г., № 2505, и вновь просит Народный Комиссариат по Иностранным Делам, поскольку смертный приговор над Павлом Турнефором не был приведен в исполнение, задержать его выполнение.

Москва, 6 сентября 1923 г.

**В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ В МОСКВЕ. ВЕРБАЛЬНАЯ НОТА.**

Польское посольство настоящим имеет честь просить Народный Комиссариат по Иностранным Делам задержать выполнение смертного приговора, вынесенного в Харькове Федору Алелюхину, до времени урегулирования его дела путем персонального обмена.

Согласно имеющимся в посольстве сведениям, срок выполнения приговора истекает сегодня, 26 с. м., в полночь.

Москва, 26 ноября 1923 года.

**В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ В МОСКВЕ. ВЕРБАЛЬНАЯ НОТА.**

Польское правительство настоящим имеет честь просить Народный Комиссариат по Иностранным Делам о содействии задержанию приведения смертных приговоров в исполнение, вынесенных над заключенными в Киеве Александром Ефи*ковым, Яном Крысиком (или Кресиком),* Василием Лукасевичем и Пелагеей Зинкевич-Яневич, до момента разрешения их дел путем персонального обмена.

Москва, 5 декабря 1923 г.

# Последние известия.

**СМЕРТНЫЙ ПРИГОВОР НАД РАБОЧИМИ.**

БЕРЛИН, 21 *декабря. (Роста).* Чрезвычайный суд в Гамбурге приговорил рабочих, тяжело ранивших во время восстания полицейского чиновника, к смертной казни.

**К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ЗАПРЕЩЕННЫХ ПАРТИЙ В ВЫБОРАХ.**

БЕРЛИН, 21 декабря. (Роста). Правовая комиссия рейхстага обсуждала предложение соц.-дем. фракции о праве участия в *выборной кампании запрещенных партий,* о предоставлении им права образования союзов для выборной агитации. Комиссия приняла предложение с поправкой народной партии о предоставлении запрещенным партийным организациям права образования союзов исключительно на время выборов.

# Ликвидация конфликта с коммунистической партией Швеции.

Вчера на заседании Исполкома Коминтерна, при участии представителей обеих частей шведской компартии, была принята резолюция, дающая основание считать конфликт с шведской компартией ликвидированным, тем более, что тов. Хеглунд, после принятия этой резолюции, взял обратно свое заявление о выходе из Исполкома Коминтерна.

Резолюция разбирает подробно различные спорные вопросы: вопрос о тактике Исполкома Коминтерна, об отношении шведской компартии к норвежской рабочей партии, о выступлении тов. Хеглунда против Исполкома Коминтерна и норвежской коммунистической партии и о ближайших задачах шведской коммунистической партии.

Резолюция рассматривает, как нечто само собой разумеющееся, лойяльную критику деятельности Исполкома Коминтерна, если критика ведется по существу вопроса и не выходит за рамки основных положений Коминтерна. Резолюция заявляет, однако, что тов. Хеглунд в своей критике не придерживался рамок лойяльности, а в некоторых вопросах он был также неправ по существу, в особенности по норвежскому вопросу.

Когда возник конфликт в норвежской рабочей партии и дело дошло до раскола, тов. Хеглунд выступил публично против Исполкома Коминтерна и против новообразовавшейся коммунистической партии Норвегии. В то же время он подал в отставку, *как член Исполкома Коминтерна.* Он это сделал без всякой попытки притти к соглашению с Исполкомом Коминтерна и даже не предупредил об этом заранее ЦК шведской компартии, и Исполком Коминтерна должен был констатировать, что тов. Хеглунд не в состоянии был дать удовлетворительного об'яснения этой тактики.

Такое поведение со стороны тов. Хеглунда было непосредственной причиной возникших в широких кругах шведской компартии острых конфликтов между товарищами, занимавшими позицию Коминтерна, и приверженцами тов. Хеглунда. Трое из семи членов ЦК шведской компартии, поддерживаемые целым рядом областных и местных партийных организаций, включая и стокгольмскую организацию и Союз Коммунистической молодежи, заняли позицию за Коминтерн и против Хеглунда. Представители меньшинства ЦК требовали надежных гарантий, что тов. Хеглунд прекратит свои выступления против Коминтерна.

Резолюция не требует никаких дисциплинарных мер. Ограничиваясь констатированием голых фактов, она высказывает уверенность, что шведская компартия в состоянии будет ликвидировать конфликт собственными силами.

Резолюция была принята голосами всех членов исполкома и делегатов от шведской компартии, за исключением группы делегатов, представляющих крыло Хеглунда в шведской компартии. Тов. Хеглунд от имени этой группы заявил, что он готов предложить ЦК шведской компартии прекратить прения в партии и считать конфликт окончательно ликвидированным. Что касается норвежского вопроса, эти товарищи признают в качестве единственной секции Коммунистического Интернационала в Норвегии только коммунистическую партию Норвегии.

Другая часть шведской делегации также заявила, что она приветствует декларацию т. Хеглунда, как важный шаг на пути к установлению согласия в рядах шведской компартии и к восстановлению действительно тесных взаимоотношений между шведской компартией и Коминтерном.

# „Из дедушкиных сказок",

**ИЛИ О ТОМ, КАК ЧЕСТНЫЕ И ЧУДНЫЕ БУРЖУИ ОКОЛПАЧИВАЮТ ДОВЕРЧИВЫХ И НЕОСТОРОЖНЫХ КОММУНИСТОВ.**

**(Почти рождественская сказка).**

Какие хорошие сказки о «чудном буржуе» рассказал деткам год тому назад наш общий добрый друг! Вы помните, как бесшумно поднимался планер, остановился над небольшим озерком; над озерком остров, а на острове беленькая, старенькая церковка. А добрый «дедушка» наш рассказывал:

«Вспомнил я историю о одной церковкой... Буржуй как-то попался мне... Чудак... Буржуй этот чудной был. Другие там пьянствовали, наряжались, украшали себя и своих жен брилиантами. А этот скупал старинные иконы, лампадки, крестики, киоты и прочую церковную утварь... И после революции. Другие буржуи стали убегать в чужие страны, прятать свои драгоценности, закапывать в землю золото. А этот... Музей решил строить для народа и при том за свой счет... Время, детки, было тяжелое. Скворешника никто не строил, конуры собачьей, не то что храма. А он построил. И отдал народу. В 1918 г. начал, в 1922 г. кончил».

Мы все так были растроганы рассказом тов. Л. Сосновского (дедушка-то был Сосновский), что воскликнули в один голос:

— Какой славный был буржуй!..

Но наш восторг омрачен был тов. Сосновским, который поведал нам, как новгородские «дикие люди» посадили этого славного, чудного, честного буржуя в тюрьму, как потом выпустили этого невинного страдальца, как «один главный чекист после этого ему крепко руку жал» и сказал ему: «История вас оценит и вознаградит».

Мы были так поражены этим злодейством диких новгородских людей, что спросили их *пугая.* И узнали, что [illegible] были «коммунисты некоторые». Особенно среди них выделялся некто по прозвищу тов. Штукин. Но всего ужаснее было то, что в Новгороде был губком РКП, а у этого губкома—газета «Звезда». Не нравилась дедушке эта газета. «Очень тусклая была». В самом деле: вместо того, чтобы хвалить славного буржуя, она его костила, как бывшего камергера двора, помещика Рахлина-Румянцева. И единственным нашим утешением было то, что нашелся все-таки единственный в нашей стране справедливый человек, тов. Л. Сосновский, который в «Правде» рассказал о героических подвигах, борьбе и страданиях этого чудного буржуя. «Писал я тогда в «Правде» (хорошая газета была), вразумлял товарищей». Ах, какое это было хорошее время, когда т. Сосновский еще не предлагал выносить резолюции, распинающие «Правду», и не изображал «Правду» гнездилищем всех пороков! Это было еще тогда, когда «как раз тов. Сокольников нас обучал счету на золото,—твердый был мужчина,—а тов. Сосновский не честил на все корки этого твердого, золотого человека».

Устыдил тогда Сосновский диких новгородских людей, заставил их причесаться. Что с них возьмешь? «Мозги у них были тяжеловесны», у этих новгородских губкомщиков. И мы мечтали вместе с дедушкой Сосновским:

«Когда-нибудь слетаем в Рютино, посмотрим, что подарили наши прадеды в часы вдохновения и творчества своему потомству».

(*Л. Сосновский. «Из дедушкиных сказок». «Правда», № 248, 2 ноября 1922*).

Как ни талантливо описал этого чудного буржуя тов. Сосновский, новгородские дикие люди не унимались. Во-первых, крестьяне никак не хотели понять, почему «барин», который их жал и давил при царе, остается помещиком и при советской власти. Они думали: «Барин как был помещиком, так и остался (еще прирезали ему лесу), а советская власть—кто ее знает, надолго ли она?» *Тем не менее и губком, где не все причесались так, как хотел тов. Сосновский,* тревожился и губисполком. Тягались они с барином, а из центра на них покрикивали и одергивали. Барин чувствовал на себе благодать высокой руки и не боялся особенно новгородских диких людей. Наконец, невтерпеж стало. Узнали дикие новгородские люди, что есть такое учреждение, как ЦКК и решили обратиться туда, может быть там не только сказки дедушкины слушают. Пришлось тогда особой комиссии РКИ, под председательством тов. Кучменко, слетать в это самое Рютино, познакомиться с царством «чудного», «славного», «честного» буржуя Е. С. Рахлина-Румянцева.

*И что же? Оказалось, по словам* доклада «губкомиссии по обслед. имения и храма-музея Рахлина-Румянцева», Евгений Семенович Рахлин-Румянцев в дореволюционное время являлся «камергером двора» и чиновником особых поручений при министерстве внутр. дел, что ярко иллюстрируется его крепостническим отношением в то время к окружающему имение крестьянскому населению и *подтверждается не только свидетель*скими показаниями крестьян, но и лиц, соприкасающихся с имением Рахлина-Румянцева.

Рахлин-Румянцев являлся крупным столичным домовладельцем (4 или 5 больших домов) и имел собственное имение Рютино, Валдайского уезд. В имение Рютино приезжал лишь временами в сопровождении влиятельных в то время *лиц.*

В 1916 году, после смерти своей жены, в память ее Рахлин-Румянцев начал строить в имении Рютино храм-усыпальницу (склеп), который предназначался как фамильный склеп для погребения родственников, и первой хотел перевезти из Петрограда свою жену.

Чтобы избежать национализации и для упрочения своего безраздельного пользования и владения имением, он переименовывает недостроенный храм-усыпальницу в храм-музей и получает соответствующие документы от петроградского археологического института на сохранение музея. Образует «трудовой» коллектив (фиктивный), как обслуживающий музей. В коллектив вошли его родственники, знакомые по совместной службе и деятельности при царе, его *дворня и два или три рабочих по по*стройке храма.

Втершись, как ловкий человек, в до*верие высокоответственных товарищей,* он получает мандат, открывающий ему самые широкие возможности его использования. Рахлин-Румянцев начинает действовать во-всю. Получает специальный вагон-салон для личных поездок и переезда гостей, ему выдаются пайки в продорганах для коллектива в имении, продукты в салоне перевозятся в Петроград для спекуляции, и никто не имеет права чинить препятствий по этим делишкам Рахлина-Румянцева. Его вагон об'являют на одной из станций Николаевской жел. дор., задерживают продукты, провозившиеся вне всяких законов, в тот момент действовавших, но получается грозная телеграмма из *центра, и все отдается ему* обратно с лихвой. Мандат, помимо того, что не дает возможности местным властям провести в жизнь по отношению к имению Рахлина законы, касающиеся частных владений, но прямо-таки терроризует ответственных местных партийных работников и все власти, вплоть до губернских.

Таким образом, он достиг своей цели: имение нетронуто, *леса целы, храм до*страивается, налогов не платит,—одним словом, остался помещиком и получает субсидию от государства в виде продуктов на содержание себя, родни, дворни и достраивание храма. Да еще в придачу тов. Сосновский расписывает его, как чудного, славного буржуя.

В период 1918 г. для большего очковтирания в центре и для наилучшего использования *доверившихся ему ответ*ственных товарищей, Рахлин-Румянцев обманным путем получил от населения, окружающего его имение, приговоры, одобряющие его деятельность и объявившие его защитником угнетенных и бедноты (обещал крестьянам в период голода достать бесплатно два вагона хлеба, получил за это компенсацию—приговор, но мужиков надул и никакого хлеба не достал).

Пользуясь своими связями, Рахлин-Румянцев получает по ордеру от 20 сентября 1920 г., за № 6940, из Главсельхоза Наркомзема один паровой локомобиль. Так как частные лица в то время не только не могли получать машин из государственных складов, но и вообще иметь их, то фактура выписывается на имя вологодского УЗУ, где записывают, что локомобиль предназначается для совхоза Поречье и храма-музея. Рахлин на землю и на лес в 165 десятин смотрит, как на свою полную собственность, *а не как на государственное имущество.* Он продает, рубит, пилит этот лес. Дабы сохранить за собой лес, он через Главнауку Наркомпроса закрепляет его за храмом-музеем и домом отдыха (так наименованы все постройки имения) под названием «национальный парк», и тем самым он гарантирует его со стороны находящейся рядом образцовой исправительной колонии, которой был выдан лесорубочный билет на вырубку строевого леса для построек колонии.

Мало этого, Рахлин ухитряется в период 20—22 гг. получить из совхоза Поречье двух коров племенных и дополнительный землеотвод к его имению.

Так помещик, околпачив с помощью меценатствующих наших совблагодетелей, закрепил за собою имение, остался прежним барином в глазах крестьян, олицетворяя незыблемость помещичьего права: «Он как был барином, так барином и остался». «Его, Рахлина, никто не посмеет тронуть». А губком и губисполком остались в положении бессильных, осмеянных, с подорванным в глазах крестьян авторитетом.

Но, может быть, овчинка стоит выделки? Что же это за храм-музей? Мы уже видели, что это—просто переделанная усыпальница в честь святых Ольги и Серафима.

Но послушаем комиссию.

Комиссия, осмотрев храм-музей и ознакомившись с находящимися в нем предметами старины, не отрицает их художественно - археологической ценности, есть предметы действительно выдающиеся, но **нахождение этих исторических предметов в такой глуши** (16 верст от маленькой ст. Лыкошино) **и вдали от культурных центров не оправдывает их значения, как ценностей по изучению древне - русского искусства, ибо посещение музея недоступно не только широким массам, но и людям, специально интересующимся стариной.** Местное же крестьянство может иметь доступ лишь по праздничным дням с 12 до 4 час. дня, но, по собранным на месте сведениям, **крестьяне совершенно даже не интересуются храмом-музеем; если и бывают, то редко и случайно, от нечего делать, ожидая очереди помола на паровой мельнице Рахлина.** Возбудить же интерес к предметам старины среди окружающего населения Рахлин, как видно, и не собирается, да это ему, пожалуй, и не нужно. Основная его цель достигнута и храм-музей—прекрасная вывеска и защита для всех лично-корыстных операций Рахлина. Интересно отметить отношение самого Рахлина к историческим предметам искусства: в период 18—19 гг. он начинает торговать предметами старины. Установлена продажа из музея 2-х серебряных крестов, серебряной чашечки, кремневого ружья и проч. Это наводит на мысль, что предметы старины им собирались ранее с другой целью: сбыта куда-либо целых коллекций, поскольку за границей очень интересовались и высоко ценили русскую художественную старину.

Когда комиссия ЦКК и РКИ ознакомилась с этим имением, то пришла к заключению, что правы новгородские дикие люди, что храм-музей—«игрушка барского или полубарского типа», как презрительно называл такие штуки тов. Ленин, из-за которой недопустимо ссориться с крестьянами и дискредитировать власть и организацию компартии целой губернии. Президиум ЦКК и НК РКИ вполне согласились с комиссией и постановили имение национализировать, постройки, локомобиль и весь инвентарь передать исправительной колонии, а коллекции музея перенести поближе к народу—в Новгород.

Это было сделано после того, как местные товарищи опять получили грозную телеграмму из центра:

КОПИЯ.

*ТЕЛЕГРАММА*
НОВГОРОДСКОМУ ГУБКОМУ РКП
из Москвы.

Убедительно прошу сообщить, правда ли Губземотдел заключил договор передаче Рютинского храма-музея с усадьбой, постройками, инвентарем исправительной колонии.

Это было бы чудовищно.

Прошу приостановить впредь решения Президиума ВЦИК, куда внесу протест.

21/VII—23 г. СОСНОВСКИЙ.

Храм-музей уже сыграл свою воспитательную роль. Но нельзя обойти те чувства и мысли, какие вызывает самый храм у посетителей его. Они настолько ярки и ценны для историка нашей революции, что мы не боимся наскучить, приведя наиболее из них характерные за 4 года (всего-то было **не больше 200** посетителей за это время в этом **народном** храме-музее).

«Русь была крепка, пока была православная. Без Бога ни до порога». 24 ноября 1918 г.

**А. Мещерский.** (Публицист 90-х гг.).

«Смотрел с радостным чувством возрастающей уверенности в святости нашей России». 25 ноября 1918 г.

**Борис Надеждин.** (Зав. библиотечн. секц. отдела охр. пам. искусства и старины).

«В наше тяжелое время, когда кругом нет ничего духовного и почти нет ничего русского, особенно отрадно очутиться среди седой, простой и красивой русской богомольной старины, и это отрадное чувство испытала я сегодня». **30 марта 1919 г.**

**Н. Александрова.** (Секретарь совета Петрогр. отд. охр. пам. иск. и старины).

«Искусство—это защита жизни. Русское искусство—защита русской самобытности жизни. Велика заслуга того, **кто собрал эту величайшую жемчужину** русского искусства, это сказочное собрание того, что волнует так ум, заставляет биться сердце. Велика заслуга. Да не умрет имя того, кто создал чудный «Храм-Музей» в Рютине, вдали от холодного русскому сердцу Петрограда в родной Новгородской глуши». 3 декабря 1918 *г.*

Глубокоуважающий вас и преданный вам ваш **Николай Лкшев.** (Упол. по Нов. губ. по охране памятников искусства и старины).

«Изумляюсь ревностью вашей, призывая благословение Всевышнего на дела ко благу церкви и родины».

Ваш духовный отец, искренно преданный вам протоиерей **Константин Всевицкий.** (*Настоятель церкви в б. уездах*).

«Я вошла в ваш прекрасный музей как в святилище древне-русского благочестия, воплощающее его истинные идеалы и выражение его природной художественности. Как часто эти идеалы затуманивались в течение нашей скорбной истории и в смятениях внешней жизни, и ваша заслуга перед родиной огромна, Евгений Семенович, что, собрав и представив столько чудесных экземпляров русского христианского творчества, вы будите эти полузабытые идеалы и воскрешаете в сердцах те высокие стремления, которым они служили проводниками. Этим вы имеете право на благодарность всех, кому дороги заветы нашего лучшего прошлого». Петроград, 6 ноября 1919 г.

**Е. А. Нарышкина.** (Известная общественная деятельница старой России).

«Бог сжалится над православной Россией и в будущем избавит от интернациональной «любви и обновления» многострадальную родину, и тогда все вспомнят о форме затемненного креста».

**Е. Студенцов.** (Артист Академ. Александровского драмат. театра).

«Душевно изорганный и измотанный трехлетней войной и политическим хаосом, я вновь окрылен желанием творить, я вновь постиг своего Бога» 1919 г.

Благодарный **А. Галлай.** (Художник).

«Радуйся заре таинственного дне...»

Акафист.

**Слава Господу, вложившему в сердце** ваше стремление дать возможность заглянуть в глубь веков, на святую зарю христианства. Все почитатели и любители церковной древности вам, премногоуважаемый Евгений Семенович, будут признательны». Декабря 22 дня 1919 г.

**Серафима.** (Схимница Рипдяуенского женского монастыря).

«Вошел в комнату: иконы, складни, корсунчики, вериги—на мгновение восстала перед глазами старая молящаяся Русь... Новгород... Псков... Хорошо... Вышел, и не старая уже Русь, не седой монашек перед глазами, а 1920 г.: Русь *попранная, завертевшаяся,* мятущаяся в ранах, в язвах. Страшно... Лучше бы не выходить... Лучше всегда с лампадами, с Николой». 26 мая 1920 г.

**Вик. Лаврский.** (Уполн. отд. охр. пам. искусства и старины по Смоленской и Витебской губ.).

В заключение, для полноты картины—выдержки из «путеводителя по храму-музею», которые тоже воспитывают. Тов. *Сосновский очень* любит читать нотации Госиздату. Не мешает ему знать, что преподносится в этом «путеводителе». На стр. 23, в отделе «Подвески, паникадила и лампадки», мы читаем:

«Огонь свечи олицетворяет собою молитвенное пламя, при помощи которого наша земная жизнь становится причастной «потустороннему миру», Богу. Олицетворяя собою пламенную молитву, благодаря которой мы, отрешаясь от всего земного, становимся ближе к Богу,—этот огонь заставляет нас постоянно думать о Боге и о молитве. Молитва дает нам свет, как свеча, так как она, очищая нашу душу и сердце, освещает и тем открывает наши духовные глаза» и т. д.

Надо-ли пояснения к этому? Кому это нужно, эти лампады, «многосвещники»? Кому нужны «дедушкины сказки»?

Дорогие товарищи! Я лишь выполняю постановление ЦКК, рассказывая вам эту поучительную историю. Посмотрите вокруг: нет-ли чего-нибудь в этом роде около вас. Не допускайте, чтобы советская власть ссорилась с крестьянами из-за честных и чудных и славных буржуев. Не задавливайте из центра оглушительными телеграммами честных работников, не разобравшись внимательно в их работе и местной обстановке. Не рассказывайте нам дедушкиных сказок, которые кончаются так, как только что рассказанная.

**ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ.**

# ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

## От редакции.

Развернувшаяся дискуссия породила такое количество резолюций, что печатать их все не представляется никакой технической возможности. Кроме того, большинство резолюций являются повторением в различной форме одних и тех же предложений. Все резолюции подразделяются на три типа: а) резолюции, высказывающиеся за линию ЦК; б) резолюции—за линию «оппозиции»; в) резолюции, обходящие вопрос о линии и предлагающие те или иные практические предложения, содержащиеся и в резолюциях первых двух типов.

В виду этого, а также необходимости дать место и резолюциям, принимаемым на местах, редакция постановила в дальнейшем не печатать тексты резолюций московских ячеек, а ограничиться опубликованием их перечня, с указанием за какую линию они вынесены, за исключением тех случаев, когда резолюция в отдельных ее пунктах будет представлять новое предложение.

**РЕДАКЦИЯ.**

## От ЦКК РКП (б.).

На основании постановления секретариата ЦКК от 15-го декабря 1923 г., представителем ЦКК тов. Сольцем, в связи с конфликтом, возникшим между редакцией «Правды» и некоторыми ее сотрудниками, были опрошены т.т. Бухарин, Константинов (быв. зав. отделом партжизни), Попов (ответ. секретарь «Правды»), Вигилянский (быв. зам. зав. отделом партжизни), Назаретян (зав. отделом партжизни), Агол (сотрудник «Правды»). Сущность их показаний вкратце сводится к следующему.

Отдел «Партийной жизни» в «Правде» вел все время тов. Константинов, 23 лет, член партии с *июля* 1917 *г.*, к которому тов. Бухарин питал совершенное доверие. Взаимоотношения между т. Бухариным, т. Константиновым и зам. последнего тов. Вигилянским были совершенно товарищескими и ни у кого не вызывали сомнения в полной искренности.

В виду запроса ряда т.т. о причинах появления после статьи т. Зиновьева в «Правде» статей, выражающих преимущественно мнение оппозиции, т. Бухарин спросил об этом т. Константинова и, получив в ответ сообщение о том, что статей другого направления в портфеле не имеется, принял это к сведению.

Через несколько дней—согласно постановления политбюро ЦК о рассылке членам политбюро непомещенных в «Правде» статей—тов. Зиновьев, как член политбюро и как автор статьи, на которую преимущественно были нападки в статьях, помещавшихся в отделе «Партийная жизнь», попросил редакцию «Правды» прислать ему ненапечатанные дискуссионные статьи. Тов. Константинов принес т. Зиновьеву больше 100 статей с просьбой об их прочтении. Прочтя некоторые из непомещенных в «Правде» статей, т. Зиновьев в присутствии т. Бухарина позвонил секретарю редакции т. Попову и попросил его напечатать в ближайших номерах 4 из отмеченных им статей. Эта просьба была передана т. Константинову с предложением пустить их в набор. Однако, т. Константинов сдать эти статьи для напечатания категорически отказался, поставив ультиматум: «Напечатаете—уйду из «Правды», не напечатаете—останусь».

Тов. Константинов мотивировал свое заявление тем, что вмешательство в дела порученного ему отдела «Партийной жизни» со стороны членов ЦК, в частности со стороны т. Зиновьева, является «нажимом», противоречащим постановлению ЦК и ЦКК от 5-го декабря. После появления в «Правде» одной из выбранных т. Зиновьевым статей, т. Константинов, несмотря на настойчивые уговоры т. Бухарина не оставлять редакцию, из «Правды» ушел.

За отдел взялся т. Вигилянский, 20 лет, член нашей партии с 1919 г. Зная, что т. Вигилянский не справится единолично с отделом «Партийной жизни», который в настоящее время играет особо актуальную политическую роль, редакция «Правды», по согласованию с ЦК, пригласила т. Назаретяна. Тов. Бухарин пытался выяснить у т. Вигилянского: будет ли он и сможет ли работать, коллегиально обсуждая вопросы отдела с т. Назаретяном. Тов. Вигилянский подошел, однако, к вопросу формально. Когда ему было предложено т. Поповым дать имеющиеся в отделе статьи, и т. Назаретян заявил, что «надо было бы взять не только статьи, но и заметки, резолюции и проч.», т. Вигилянский выразил удивление, на каком основании т. Назаретян, по его мнению никакого отношения к редакции «Правды» не имеющий, вмешивается в дела редакции.

В результате этого конфликта, после 7-часового разговора с т. Бухариным, т. Вигилянский взял 2-дневный отпуск для размышления и больше в редакцию на работу не явился. Через несколько дней т. Вигилянский передал в редакционную коллегию «Правды» заявление, которое в настоящее время оглашается на ячейковых собраниях т. Аголом, что последним не отрицается. В этом заявлении т. Вигилянский по поводу инцидента пишет: «Когда я спрашивал, почему перестал работать т. Константинов, т.т. Бухарин и Попов ответили мне: «Тов. Константинов требовал вести дискуссию так, как ему хотелось; дискуссия «Правды» была направлена против ЦК». Я, активный участник в дискуссии, расцениваю это как выражение недоверия ко мне со стороны редакции». ЦКК констатирует, что т.т. Константинов и Вигилянский, несмотря на все вышеизложенное, не были сняты с работы редакцией «Правды», а ушли по своей собственной инициативе в виду разногласий с редакцией.

В этом и заключается сущность конфликта внутри редакции «Правды».

ЦКК считает ошибкой редакции «Правды» то, что она не учла своевременно того политического значения, какое имеет в настоящее время наша дискуссия о внутрипартийном положении, и не поставила на ответственную роль заведующего отделом «Партийной жизни» товарища, который при выполнении ответственного партийного поручения не руководствовался бы интересами групповой борьбы. Т.т. Константинов и Вигилянский явно хотели и всячески стремились превратить «Правду» в орган, односторонне освещающий партийную жизнь, с целью воздействия на партийное общественное мнение в духе того течения, сторонниками которого они сами являются.

Кроме того, т.т. Константинов и Вигилянский, при всех своих хороших качествах, являются слишком молодыми коммунистами, не имеющими достаточной подготовки к тому, чтобы претендовать на самостоятельное руководство отделом «Партийной жизни» в столь ответственный момент.

ЦКК считает неосновательными упреки, бросаемые некоторыми товарищами редакции «Правды» в неправильном освещении происходящей дискуссии.

Редакция «Правды» заявила, что она помещает 44 проц. статей оппозиции, удельный вес которой не только в партии, но даже в портфеле редакции несомненно меньше, и предложила т. Вигилянскому проверить это. Однако, т. Вигилянский в редакцию не явился.

Вместе с тем ЦКК считает необходимым указать, что орган ЦК не может не проводить совершенно определенно линию ЦК, являющегося ответственным перед партией и рабочим классом.

## Отступление под прикрытием.

Дискуссия началась с самого широковещательного наступления оппозиции. В ходе ее от широковещательной платформы ничего не осталось, кроме великолепных **оговорочек**. Чем дальше развертывалась дискуссия по существу, тем больше оппозиция «демократического централизма» и его союзников облекалась **в защитный цвет примиренчества**. Сейчас уже довольно трудно провести разделение между открытыми фракционерами и фракцией «добродетельных»,—во первых, потому, что «внефракционная» добродетель оказалась подмоченной и «добродетельные» по сути дела солидаризировались с Сапроновым, Преображенским и проч.; во-вторых, потому, что во второй стадии дискуссии «добродетельные» стали играть роль стратегического прикрытия отступающей оппозиции, иначе и быть не могло. В деле внесения **путаницы** в ясные вопросы «добродетельные» совершенно незаменимы. Кое-где представители оппозиции делают вид, что большинство партии хочет им закрыть рот и прекратить дискуссию. Это—«сумасшедшие пустяки». Никто не хочет вмешиваться в естественный ход дискуссии; если же у противников ЦК «нехватает пороха в пороховницах», то и по этому случаю не стоит скрываться за чужую спину. Сейчас партия подошла вплотную к **практическим** выводам. Именно там, где вопросы внутрипартийного строительства были ясные и окончательно разрешены в духе основной линии партии, эти практические выводы об освежении аппарата и укреплении его связи с массами были сделаны раньше всего. Функция «добродетельных» на нынешней ступени внутрипартийных споров заключается в том, **чтобы созданную ясность положения затуманить**, чтобы под предлогом «еще не выясненного» исхода дискуссии помешать партии практически осуществить расширение внутрипартийной демократии **не** в фракционном духе. Гораздо легче сделать своей **фракционной** мишенью определенных **лиц**, чем спорить по существу. Выдвижение новых пролетариев-массовиков в руководящие партийные органы **сейчас** составляет бесспорную очередную внутрипартийную задачу. Это выдвижение необходимо **последовательно и неуклонно** проводить. В этом—главный смысл **расширения** внутрипартийной демократии. Однако, было бы очень скверно для нашей партии, если бы перевыборы бюро, райкомов и т. д. пошли по линии фракционной борьбы, если бы были поставлены вопросы о пропорциональном включении «всех оттенков и течений» в те органы, которые должны **направлять** работу партийной организации. Такое положение было бы оформлением **организационного** разрыва между отдельными частями нашей партии и серьезным ударом действительному партийному единству.

Нас все стращают, что мы кого-то «запугиваем». Но—«кто тебя, Кит Китыч, обидит, ты сам всякого обидишь!» Угроза единству партии создана фракционностью. Мы с ней боролись, боремся и будем бороться с такою же решительностью, с какой в старой социал-демократии мы боролись за нашу, большевистскую «фракционность».

Лозунг «представительства всех фракций и течений» нам небезызвестен по нашим прошлым боям за партию. Тогда его обосновывали тем, что будто бы «фракционная» борьба между большевиками, ликвидаторами и примиренцами отражает лишь борьбу различных «интеллигентских» групп, **обслуживающих различные потребности рабочего** движения. Отсюда навязывался вывод о необходимости сочетания всех оттенков и мнений на **базисе** единого рабочего движения.

Теперь приблизительно то же преподносится **фракцией «добродетельных»**, которые к организационной линии партии не прочь подойти с критерием гоголевской «невесты» Агафьи Тихоновны. Руководство партией со стороны всей массы членов ее выражается, прежде всего, в выборе руководящих работников партии. И здесь нужно «семь раз отмерить, чтобы один раз отрезать». Всякая партия, построенная по принципу демократического централизма не в кавычках, рискует превратиться в федерацию «оттенков, мнений и течений», в «контактную комиссию», если она свою организационную линию не проводит в соответствии со своей политической линией. **Смычка с пролетарием от станка, самая широкая, живая и непосредственная—да, «смычка» с фракциями—нет!**

«Внефракционная» фракция «добродетельных», в силу своего несравненного беспристрастия, **контрабандой** изображает **линию партии**, ЦК, как «фракционную».

Эта «внефракционная» удочка закинута *в явном* расчете на чужое невежество и неосведомленность. Ревизия руководящего направления партийной политики производится под соусом нейтралитета в споре, от которого зависит вся дальнейшая судьба партии. Люди делают вид, что они «не знают» принципиального большевистского взгляда на организационный вопрос. Отсюда их недостойные и неверные обвинения в «травле», «намеках» и т. п.

Но есть предел «внефракционной наивности», есть партийные границы для эксплоатации чужой наивности!

Фракция «добродетельных» сейчас выступает вперед заслоном в качестве прикрытия фракции громкой фразы. Это должны знать все партийные рабочие, все члены партии.

**Г. САФАРОВ.**

## Против травли.

За последнее время в центральном органе «Правда» ведется определенная травля против «оппозиции» потому, что она выступает с критикой существующих ненормальностей внутри партии, в устранении которых заинтересована вся партия в целом. Делаются недвусмысленные намеки, обвинение «оппозиции» в четверть-меньшевизме, полуменьшевизме, полном меньшевизме, эсеровщине, коммановщине и проч.

Перед настоящими эпитетами куда *блекнут эпитеты «уклонисты»*, «фракционеры», «склочники» и пр. На всю эту травлю и хлесткие эпитеты, которые, с моей точки зрения, являются недопустимыми внутри партии, отвечать нет никакой возможности, тем более, что редакция письма и статьи «оппозиционеров» отказывается печатать *).

Досужие товарищи делают выдержки из речей «оппозиции», с одной стороны из газеты «Дни»—с другой; проводят между ними параллель и готовы загнать «оппозицию» внутри коммунистической партии и «Дни» в один лагерь, стараясь тем самым доказать, что критика «оппозиции» на руку белогвардейцам. Если это так, то почему досужие товарищи не потрудятся процитировать на страницах «Правды» выдержки из «Морнинг Пост», «Таймс» и других буржуазных газет, которые *приводят* выдержки из статей Сталина, Зиновьева, на основе которых эти буржуазные газеты делают выводы, что коммунистическая партия разлагается вследствие «усиления демократического крыла во главе с Каменевым, который заместил ныне Сталина на посту председателя политбюро РКП». Да мало ли еще каких нелепостей напишут белые газеты. Приводить их как аргумент против здоровой критики внутри партии—на деле стараться путем запугивания закрыть рот проявлению какого бы то ни было мнения и мысли внутри партии и продолжать речи казенного оптимиста, что «на Шипке все спокойно».

Досужие товарищи, приводя цитаты *и проводя параллель между «Днями» и* «оппозицией», забывают одно, что «Дни» и вся белогвардейская сволочь думают, что власть советов держится на диктатуре политбюро и секретарей, критика которых, по мнению «Дней», разложит эту диктатуру, а отсюда погибнет и власть советов. «Оппозиция» полагает, что власть советов держится не на секретарях и диктатуре политбюро, а на пролетариате, революционном крестьянстве и на коммунистической партии, которая безраздельно руководит всем революционным движением рабочего класса и крестьянства. «Оппозиция» полагает, что критика внутри партии не разлагает ее, а, наоборот, оздоровляет, укрепляет и делает боеспособной, чтобы она могла в любой момент дать отпор «Дням» и вместе с ними всем белогвардейцам, в том числе и Антанте.

Если досужие товарищи согласны с «Днями», что власть советов держится на диктатуре политбюро и секретарей, что здоровая внутрипартийная критика может разложить эту диктатуру, а отсюда—желанный вывод для «Дней»—гибель советской власти, то пусть продолжают в том же духе приводить цитаты и проводить параллели; партия от этого не разложится и желанных дней для газеты «Дни» не наступит.

**Т. САПРОНОВ.**

*) Редакция заявляет, что все статьи и речи «оппозиционеров» в тех случаях, когда они содержали в себе принципиальные суждения по дискуссионным вопросам, всегда находили место на страницах «Правды». См. №№ 283—291—статьи и речи тт. Сапронова, Рафаила, Преображенского, Стукова и т. д.

## За травлю.

Так должен был назвать свою статью т. Сапронов, если бы он не глядел на «Правду» через фракционные очки.

*Уже издавна так заведено, что травящий* изображает из себя травимого. Эта участь постигла и т. Сапронова. Достаточно вспомнить исступленные речи «оппозиционных» кликуш на дискуссионных собраниях московских ячеек, вызвавшие единодушное неодобрение и недовольство в подавляющем большинстве ячеек г. Москвы, а также и всего СССР, чтобы понять, почему т. Сапронов вчерашнюю тактику наступления на ЦК, «Правду» и партаппарат меняет сегодня на тактику обороны и частичного отступления. Мы с удовлетворением констатируем, что тов. Сапронов, наконец, понял, какого невольного союзника находит белая эмиграция в лице нашей наивной «оппозиции», и поэтому всячески хочет доказать, что это не так.

Но шила в мешке не утаишь.

*А шило-то из мешка белой эмиграции* выглядит настоящее, «оппозиционное», тов. Сапронов.

Белая пресса цитирует, конечно, и «Правду», и т.т. Сталина, Зиновьева, Каменева, резолюции ЦК и ЦКК и т. д., но им белая пресса не верит, их разоблачает, дискредитирует, травит и ведет дело к их свержению, и не только **своими** аргументами, а преимущественно вашей, т. Сапронов, и ваших друзей по т. н. «оппозиции» «критикой существующих ненормальностей внутри партии».

Не с чьей, как с легкой руки такого маститого «аппаратчика», секретаря ВЦИК т. Сапронова, пошел гулять по СССР ярлычек «аппаратчик». Начал с травли, а кончает «против травли».

«Почему,—спрашивает т. Сапронов,—досужие товарищи не потрудятся процитировать на страницах «Правды» выдержки из «Морнинг Пост», «Таймс» и других буржуазных газет, которые приводят выдержки из статей т.т. Сталина, Зиновьева, на основе которых эти буржуазные газеты делают выводы, что коммунистическая партия разлагается вследствие «усиления демократического крыла во главе с Каменевым, который заместил ныне Сталина на посту председателя политбюро РКП?»

Да потому, т. Сапронов, что «Морнинг Пост» и «Таймс» по статьям т.т. Сталина и Зиновьева делают, по вашему же признанию, нелепые выводы в роде: «Коммунистическая партия разлагается вследствие усиления демократического крыла *во главе с Каменевым, который заместил* ныне Сталина на посту председателя политбюро», а по вашим статьям и речам они приходят к другим выводам (т. Сапронов, вероятно, телеграммы не дочитал): «Рижский корреспондент «Таймса» характеризует дискуссию, как «мятеж против так-называемой старой гвардии, состоящей из лиц, присвоивших себе диктаторские права и злоупотребляющих своей привилегией говорить от имени всей партии, не считаясь с общими принципами коммунизма и игнорируя постановления с'ездов компартии».

Увы, тов. Сапронов, эти выводы досадно совпадают с некоторыми взглядами «оппозиции» на две трети.

«Нелепостей», конечно, они пишут много, но ведь это не нелепости, а факт, когда, примерно, «Руль», № 924 (см. 4 стр.), в заметке: «Внутри коммунистической партии» помещает целый столбец аргументов против партии, сплошь заимствованных у «оппозиции» и без всякой отсебятины.

Никто не оспаривает права внутрипартийной критики, но когда «критика» «оппозиции» посвящается не принципиальным вопросам, а перемыванию грязного белья, то белая эмиграция, конечно, весьма охотно предоставляет страницы своей прессы статьям, речам, заметкам и всяким другим материалам «оппозиции».

Не кто иной, как тов. Сапронов и члены его фракции «демократического централизма» пытались доказать партии и в прошлом и теперь, что основное руководящее ядро партии не отражает волю и интересы партии, следовательно, оно должно быть заменено, так как оно держится, как диктатура политбюро и секретарей, т.-е. то же, что говорят со слов же т. Сапронова «Дни».

В этом мы не согласны не только с «Днями», но и с т. Сапроновым, который и в данном случае оказался в невольном неприятном для всех соседстве и который пытался и в этом вопросе все свалить с больной головы на здоровую. Доказательство—то единодушие в партии, которое уже бесповоротно наметилось в тысячах резолюций, выражающих свое полное доверие большевистскому руководящему ядру нашей партии.

**А. РАБОТНИКОВ.**

## Откуда?

Газеты посвящают целые столбцы партийной дискуссии.

Провинциальный сотрудник пишет:

«Дискуссия по внутрипартийным вопросам застала провинцию врасплох. Общая растерянность, выжидательное настроение—вот что характерно и для аппарата и для отдельных ответственных работников.

Ответственные работники, каждый в своем узком кругу, конечно, обсуждают вопросы, затронутые в дискуссии, но на широких партийных собраниях об этом молчат. Если вы спросите такого работника, как он смотрит на «назначенство», на внутрипартийную рабочую демократию, он туманно и неопределенно ответит вам по формуле: «С одной стороны, нужно признаться, но с другой—нельзя и не сознаться». Настоящего мнения его вы никогда не узнаете.

Низы молчат. Громадное большинство членов партии не читает «Правды» и или ничего не знает о дискуссии, или знает о ней только по наслышке. Когда руководящие органы предлагают или «рекомендуют» от дискуссии в ячейках воздержаться, это принимается как должное».

Другой провинциальный корреспондент пробует формулировать партийные недочеты:

1. Уклон дипломатический. Многие бюро парткомов пользуются неуместными и преувеличенными методами тайной дипломатии. Кабинет секретаря парткома превращается в кабинет тайного советника по международным делам.

2. Уклон в вопросе внутрипартийной демократии, выражающийся в том, что эта демократия обычно распространяется на ближайшую к парткому группу товарищей, дальше прививается слабо, как будто застревает в этом довольно небольшом кругу.

3. Злоупотребления системой перегруппировки сил парткомами. Стала обычным и массовым явлением переброска провинившихся, недостойных, морально слабых элементов и прочих из одной губернии в другую, из уезда в уезд, или дипломатическая ссылка под видом плановых перебросок товарищей, иногда осмелившихся высказать свое мнение не недочетам работы парткома или отдельных его членов.

4. *Великосветский уклон. Прямо жутко* смотреть, как парткомы постепенно превращаются в настоящие бюрократические комиссариаты со всякими ненужными чиновниками.

5. Дисциплина и партком. Сейчас очень часто партдисциплина преувеличивается и создает нездоровые взаимоотношения между членами партии. За последний год комитетского консерватизма укоренилось в партии подхалимство, лакейство, институт подчиненных, заискивающих у партийного «начальства». Почти исчезло в некоторых организациях понятие о выборных комитетах, и конституция партустава нарушается не только в губернских и уездных комитетах, но и в самых низовых клеточках. Протоколы парткомов фактически превратились в книги приказов, согласно которым «назначенская» система бесшабашно развивается.

Сейчас секретаря губкома считают высочайшим политическим начальником губернии, укома—уезда и т. д.

6. Последствия «уклонов». Боязнь гонений или исключений из партии за пустяки, боязнь «заработать» плохую характеристику, называемую в партийной среде волчьим билетом, боязнь злоупотребления постановлениями X и XI с'ездов «о группировках и склоках», начальственное «зарывание» ответработников к остальной массе—психологически незаметно, по инерции заставило рядовую шеренгу механически приспособиться к этой обстановке, стать молчальными партийными слушателями, без возражения выбирать свои исполнительные органы, в порядке ряда обстоятельств безучастно поднимать руки за признание работы в «общем и целом удовлетворительной и линию правильной», или «прений не открывать» и «принять к сведению» по вопросам иногда большого принципиального значения. Наблюдается в некоторых организациях пассивность по внутрипартийным вопросам и эта пассивность в сущности есть внешняя, условная пассивность. В своих отдельных товарищеских кружках, после собраний и конференций, вне организованной партийной жизни,—рядовая и полусередняцкая масса шепчется, обсуждает, критикует, выражает свое удовольствие и недовольство.

**Это из белогвардейской газеты «Руль», № 924 от 18 декабря 1923 г.**

## О „свободе мнений", „свободе критики".

Наиболее популярный «демократический» лозунг в происходящей сейчас дискуссии—это «свобода мнений», «свобода критики». Лозунг этот выставляется совершенно некритически, как абсолютная формула. Между тем, безоговорочная «свобода критики» **всегда** являлась лозунгом **оппортунизма**. Под флагом «свободы критики» **всегда** делалась попытка протаскивания уклонизма.

«Свобода критики» **никогда** не являлась большевистским лозунгом. Большевики всегда понимали, что в единой боевой партии критика неизбежно должна носить **ограниченный, практически-деловой**, но ни в коем случае **не принципиальный** характер.

20 с лишним лет тому назад **Ленин** в книге «Что делать» со всей беспощадностью вскрыл смысл «вечного» лозунга «свободы критики». Ленин писал:

«Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. **Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под их огнем.** Мы соединились, по свободно принятому решению, именно для того, чтобы бороться с врагами и не оступаться **в соседнее болото**, обитатели которого с самого начала порицали нас за то, что мы выделились в особую группу и выбрали путь борьбы, а не путь примирения. И вот, некоторые из нас принимаются кричать: пойдемте в это болото! А когда их начинают стыдить, они возражают: какие вы отсталые люди! и как вам не совестно отрицать за нами свободу звать вас на лучшую дорогу!

О, да, господа, вы свободны не только звать, но и идти, куда вам угодно, хотя бы в болото; мы находим даже, что ваше настоящее место именно в болоте, и мы готовы оказать вам посильное содействие к вашему переселению туда. Но только оставьте тогда наши руки, не хватайтесь за нас и не пачкайте великого слова свобода, потому что мы ведь тоже «свободны» идти, куда мы хотим, **свободны бороться не только с болотом, но и с теми, кто поворачивает к болоту**».

В чем смысл нынешней борьбы за «свободу критики»? В том, что часть товарищей определенно пытается **повернуть партию к мещанско-интеллигентскому болоту. У оппозиции нет ни единой новой мысли.** Все то, что мы слышим от оппозиции об аппарате, о демократии, о «самодеятельности», о «самоуправляющейся партии», о «бюрократическом централизме»,—все это сплошные перепевы социал-демократизма, отчасти анархизма. Только политически-неграмотные люди могут видеть «новое слово» в речах и статьях представителей оппозиции. И при этих условиях совершенно несомненно, что «свобода критики» означает свободу проповеди прикрытого полуменьшевизма. Это необходимо понять каждому члену партии.

Свобода деловой, практической, конкретной товарищеской критики **подразумевается само собой.** Одна из сильнейших сторон коммунизма заключается в том, что он всегда со всей беспощадностью критикует себя, вскрывает свои слабости, изобличает свои недостатки. Без **такой** критики наша партия жить не может. *В **такой*** критике у нас большого недостатка нет и не будет.

Эта критика не касается **основ** большевизма, она не направляется **на ревизию** программы и тактики большевизма. Такая «свобода критики» **не может быть лозунгом во внутрипартийной борьбе.** Когда же «свобода критики» **становится** боевым **лозунгом** дискуссии,—об'ективно **это означает ничто иное, как попытку побежденных в идейной борьбе течений под новой формой возобновить борьбу с историческим большевизмом.**

Но наша партия строится не так, как строилась старая социал-демократия с ее «свободой критики» и свободой фракций. Наша партия—не теперешняя английская рабочая партия с ее «парламентом мнений». Здесь «свобода мнений» заключена в определенные рамки. Всякое «мнение», выходящее за эти рамки, не может быть в партии терпимо. Никакой «свободы» для полуменьшевистской, полуанархической «болотной» идеологии в большевистской партии не будет.

Нужно признать, что оппозиция сейчас такой свободой пользуется, как пользовалась «рабочая оппозиция» свободой для проповеди полуанархизма в период 10 с'езда партии. Но мы не сомневаемся, что партия официально осудит нынешнюю оппозицию. За ее уклоны, как осудила она «рабочую оппозицию» на 10-м с'езде за ее анархо-синдикалистский уклон. (См. соответствующую резолюцию 10-го с'езда). Осуждение «рабочей оппозиции» означало непризнание в большевистской партии анархо-синдикалистской «свободы мнений». Осуждение нынешней оппозиции будет означать непризнание в большевистской партии полуменьшевистской «свободы мнений».

* * *

«Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами»... В гигантской мелко-собственнической стране мы все еще «тесная кучка». Эта «кучка» творила и будет творить чудеса, поскольку она была «тесной» и поскольку она будет «тесной».

По-меньшевистски, по-эсеровски «широкой» наша партия не будет никогда.

**ИЛ. ВАРДИН.**

## По Петрограду.

**(По телефону).**

### ПОБЕДА ЛЕНИНИЗМА.

Вчера коллектив артиллерийской академии в течение 5 час. обсуждал вопросы внутрипартийного строительства по докладу тов. Пилиловского. Прения носили необычайно оживленный характер. Необходимо отметить выступление тов. Хеде, который витиевато доказывал, что хотя он и за позицию ЦК партии, но против излишеств и тона самой дискуссии.

Из 10 выступавших ораторов большинство высказывалось против содержания и тона письма петроградской организации. Тем не менее, когда дело дошло до резолюции, то подавляющим большинством голосов прошла резолюция бюро коллектива.

Резолюция же т. Хеде, в сжатой форме поддерживавшая т.т. Преображенского и др., не встретила поддержки коллектива артакадемии. Коллектив отверг эту и не теплую, не холодную позицию и выявил свою солидарность с общей линией петроградской организации.

Текст принятой резолюции: коллектив РКП (б.) артиллерийской академии, присоединяясь всецело к постановлениям 19 партконференции в вопросе о партстроительстве, постановлениям ЦК и ЦКК *и письму петроградской* организации нашей партии, считает необходимым перейти к деловому проведению принципов рабочей демократии.

Резолюция принята 39 против 19.

### СТУДЕНЧЕСТВО В НОГУ С РАБОЧИМИ.

**(В Московско-Нарвском районе).**

Общее собрание коммунистов-студентов технологического института, института гражданских инженеров и политехникума путей сообщения, заслушав доклад тов. Саркиса о партстроительстве, постановляет присоединиться целиком и полностью к решениям политбюро ЦК и президиума ЦКК и к обращению петроградского общегородского собрания бюро коллективов всех союзов. Собрание считает, что партия должна решительно отмести все попытки, откуда бы они ни исходили, возрождать фракции и группировки внутри нашей партии. В то же время собрание поручает бюро коллективов продолжать уже начавшееся в Петрограде осуществление постановлений ЦК и ЦКК.

### ТОЛМАЧЕВЦЫ ЗА ЛЕНИНИЗМ.

Заслушав доклад тов. Залуцкого о задачах партийной работы, общее собрание коллективов Толмачевского института:

1) всецело приветствует резолюцию политбюро ЦК РКП и президиума ЦКК о внутрипартийном кризисе;

2) одобряет политическую и организационную линию ЦК РКП и призывает всех членов партии дружнее сплотиться вокруг руководящего ядра;

3) осуждает всякие попытки организации фракций и группировок внутри партии, раскалывающих единство нашей партии; считает необходимой борьбу с этими попытками;

4) находит выступление тов. Троцкого со статьей «Новый курс» политически ошибочным и в оценке этого выступления вполне солидаризируется с письмом петроградской организации членам нашей партии.

### КРАСНЫЕ ТРЕУГОЛЬНИКОВЦЫ КРЕПЯТ ЕДИНСТВО.

Последнее собрание коллектива, на котором стояли серьезнейшие вопросы дискуссии об очередных задачах партстроительства и переизбиралось бюро, показало, что активность рядовых партийцев значительно возросла; медленно, но верно повышается уровень культурности. Доклад тов. Саркиса о партстроительстве был встречен с большим вниманием. В прениях выступали 11 товарищей, при чем характерно отметить, что 9 из них—рядовые члены партии, работающие на производстве. В сущности, все прения сводились к одному—к единодушному, твердому «нет»—против попыток создать внутри партии группировки и фракции.

## По Туле.

### В МЕХАНИЧЕСКОЙ МАСТЕРСКОЙ № 2 ОРУЖ. ЗАВ.

Общее собрание ячейки РКП механической мастерской № 2 Оружзавода, обсудив вопрос о задачах партстроительства, приветствует постановления ЦК РКП и тулгубкома по поводу перехода ко внутрипартийной работе на основы широкой демократии, а также вполне одобряет политическую и организационную линию ЦК партии.

Собрание считает:

1. Перейти к системе выборности всех должностных лиц партии снизу доверху, применяя назначение лишь в исключительных случаях.

2. Подвергать обсуждению ячейки все основные вопросы партийного, хозяйственного и советского порядка. Допустить свободу критики всем членам партии.

3. Твердо стоять на основных положениях X с'езда партии, решительно осуждающих всякую фракционную и группировочную борьбу внутри партии.

4. Обновить и укрепить лучшими партийными силами партийные аппараты.

5. Для обеспечения проведения в жизнь постановлений о рабочей демократии необходимо поднять активность низовых партийных ячеек.

6. Решительно бороться с разлагающим влиянием нэпа на нашу партию, в частности, с излишествами, бюрократизмом, злоупотреблениями и пр. Усилить деятельность кассы взаимопомощи путем отчисления излишков всеми товарищами, получающими высокие ставки.

7. Облегчить вступление в партию рабочим от станка, поставив перед собой задачу втянуть в нашу ячейку возможно большее количество беспартийных рабочих.

8. На очередных собраниях ячейки на основе этой резолюции разобрать детально резолюцию ЦК и тулгубкома о партстроительстве, наметить целый ряд практических мероприятий для нашей ячейки.

9. Призвать всех членов ячейки к твердому и единодушному проведению в жизнь постановлений ЦК партии, всемерно стремясь к укреплению и единству нашей партии.

### В ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЙ МАСТЕРСКОЙ ОРУЖ. ЗАВ.

Очень оживленно прошла дискуссия в инструментальной мастерской Оруж. завода. Собрание затянулось до 11½ час. вечера. Несмотря на оживленные споры, ячейка приняла резолюцию единогласно.

Принята следующая резолюция:

Собрание ячейки инструментальной мастерской одобряет политическую и организационную линию ЦК партии и приветствует постановление ЦК о партстроительстве и тезисы, предложенные губкомом РКП.

Собрание **считает необходимым** немедленное и твердое проведение в жизнь внутрипартийной демократии.

Однако, собрание считает, что в данной обстановке необходимо решительно отрицательное отношение к фракционности и группировкам. Собрание постановляет начать усиленную кампанию по вовлечению в партию новых членов—рабочих.

### РЕЗОЛЮЦИЯ ЯЧЕЙКИ МАГАЗИННОЙ МАСТЕРСКОЙ ОРУЖ. ЗАВОДА.

Обсудив вопрос о новых задачах партии, ячейка приветствует постановление ЦК РКП о новых формах партийной работы на основе внутрипартийной демократии. Собрание принимает за основу практические предложения, выработанные тулгубкомом в развитие постановлений ЦК.

*Ячейка признает политическую и организационную* линию ЦК правильной. Ячейка уверена, что партия со свойственным ей единодушием дружно станет на новый путь, указанный в постановлении ЦК, усилит единство партийных рядов и общими силами оздоровит партию от всякого рода болезней и извращений.

**Ячейка ставит своей ближайшей задачей оживление ячейковой работы путем усиления участия в производственной жизни предприятия, вовлечения в работу всех членов ячейки, развития их самодеятельности и активности.**

Резолюция принята единогласно.

### РЕЗОЛЮЦИЯ ЯЧЕЙКИ КУЗНЕЧНОЙ МАСТ. ОРУЖЗАВОДА.

Заслушав доклад о новых задачах партии, ячейка кузнечной мастерской линию ЦК признает правильной, приветствует резолюцию от 5 декабря о партстроительстве и предлагает всей партии тесно сплотиться для проведения этого постановления в жизнь, не извращая ни одного пункта резолюции ЦК как низшими, так и высшими парторганами.

Одновременно с этим ячейка подчеркивает недопустимость появления каких-либо группировок и фракций внутри партии. Для сохранения единства партии ячейка призывает всех членов тульской организации тесней сплотиться вокруг руководящих ее центров и дать решительный отпор всем тем, кто попытается создавать такие группировки.

### В ЯЧЕЙКЕ МЕХАНИЧЕСКОЙ № 2 ПАТРОН. ЗАВ.

Дискуссия прошла весьма оживленно. В виду затяжки прений ячейка решила практические вопросы партийной работы обсудить в следующий партдень, а пока определить политическое отношение к ведущейся дискуссии. Единогласно принята резолюция, одобряющая постановление ЦК о переходе на методы внутрипартийной демократии в партийном строительстве. Ячейка считает, что в нынешней международной и внутренней обстановке ЦК правильно определил те ограничения, которые неизбежны и необходимы в применении начал демократии в жизни партии. Ячейка считает, что единство партии должно строго соблюдаться всеми членами партии.

Выбрана комиссия для разработки практических мероприятий к следующему собранию.

### ДИСКУССИЯ У МЕХАНИСТОВ ПАТ. ЗАВ.

В связи с протекающей сейчас в «Правде» дискуссией о новом курсе партии у нас в мастерской поползли нелепые слухи.

Поэтому в партдень, 17 декабря, ячейка устроила открытое заседание по вопросам дискуссии.

В виду того, что собрание затянулось, дискуссия перенесена на четверг.

**Красная Пчела.**

### СКУРАТОВЦЫ ЗА РЕЗОЛЮЦИЮ ЦК.

Общее собрание комячейки ст. Скуратово, Моск.-Курск. ж. д., 11 декабря заслушало доклад о внутрипартийном строительстве. Единогласно одобрена резолюция, принятая ЦК партии.

**Комячейка.**

### РЕЗОЛЮЦИЯ ЯЧЕЙКИ РКП (б.) СЛУЖБЫ ДВИЖЕНИЯ.

вполне одобряет резолюцию ЦК и ЦКК, изменяющую методы внутрипартийной работы в сторону рабочей демократии, а также одобряет проект программы очередных задач партработы, намеченный тульской общегородской широкой комиссией, отмечая необходимость еще большего усиления партработы в деревне за счет переброски коммунистов из города, а также усиления воспитательной работы среди коммунистов, находя, что одной из причин пассивности партячеек является культурная отсталость многих членов партии.

## В Баку.

**21-го декабря на конференции бюро ячеек бакинской организации, совместно с активными работниками, в количестве 900 человек, единогласно, с одним против, принята резолюция, всецело одобряющая постановления ЦК и ЦКК по вопросу о внутрипартийной рабочей демократии и задачах партии.** Резолюция заканчивается так: «Бакинская организация с тревогой следит за ходом дискуссии и отмечает, что дискуссия приняла характер борьбы против ЦК со стороны группы товарищей во главе с товарищами: Преображенским, Сапроновым и другими, *а в последнее время при косвенной* поддержке тов. Троцкого (письмо «Новый курс»). Старая так называемая группа «демократического централизма», а также «левых коммунистов», линия которых была осуждена на прошлых с'ездах, вновь пытаются дезорганизовать партию и создать фракцию внутри партии. После провозглашения ЦК и ЦКК нового курса партийной политики, казалось бы, никакие разногласия не могут быть и все члены партии должны приступить к единодушному проведению принятой резолюции политбюро. Однако, группа товарищей, Сапронова, Преображенского и друг., не удовлетворившись этим, продолжает борьбу против ЦК, пытаясь опорочить всю огромную проделанную работу его за последние два года. Оппозиция выступает против основной линии ленинизма, однако, партия не может допустить ревизию ленинизма со стороны какой бы то ни было группы товарищей. Осуждая шаг указанной группы товарищей, ведущий к ослаблению единства партии и дезорганизации ее рядов, конференция бакинской организации считает политическую и организационную линию ЦК совершенно правильной и находит необходимым принять все меры к сохранению единства партии со стороны отдельных лиц и групп товарищей. Конференция бюро ячеек бакинской организации с тяжелым чувством должна констатировать попытки в выступлении тов. Троцкого в его последнем письме к партийным совещаниям («Новый курс») противопоставить партийную молодежь старой гвардии, или сравнить ближайших учеников тов. Ленина с ренегатами марксизма: Каутским, Бернштейном, Гедом и друг. Попытки эти не могут не привести к вселению недоверия одной части партии к другой и тем самым созданию тяжелого положения в партии. Конференция считает, что тов. Троцкий не должен оказывать хотя бы косвенную поддержку группе, выступающей против ЦК партии, или давать какой бы то ни было повод к тому, чтобы названная группа могла бы в своей фракционной работе прикрываться его авторитетом. Бакинская организация, считая линию указанной группы товарищей абсолютно неправильной и вредной для дела партии, верит, что товарищи Преображенский, Сапронов и другие прекратят борьбу против ЦК, неизбежно ведущую к организации фракции внутри партии. Конференция считает, что, несмотря на все происшедшие разногласия, тов. Троцкий попрежнему, безусловно, должен продолжать свою крайне необходимую работу в высших органах партии и государства. Присоединяясь всецело к письму петроградской организации к членам РКП, бакинская организация, как одна из старых большевистских организаций, считает своим долгом категорически заявить, что сейчас же необходимо положить предел всякого рода работе, ослабляющей единство партии, и сплотиться вокруг Центрального Комитета для практического проведения в жизнь единогласно принятых резолюций по вопросу о внутрипартийной демократии. Партия в течение 25 лет шла и пойдет под знаменем ленинизма».

## По Н.-Новгороду.

Сормовская организация два дня обсуждала резолюцию Центрального Комитета, статью тов. Троцкого («Новый курс»), письмо петроградской организации, 166 голосами **принята резолюция, одобряющая действия ЦК, присоединяющаяся к письму петроградской организации**, осуждающая выступление тов. Троцкого и предлагающая ему приступить к работе во всех государственных и партийных учреждениях и выполнять решения партийных с'ездов и ЦК.

Другая резолюция, предложенная тов. Ищенко, получила 34 голоса.

# Дискуссия на местах.

**БАКУ, 21 декабря. (Роста). Общее собрание членов партии фабрично-заводского района, заслушав доклад о внутрипартийной рабочей демократии, всецело присоединилось к резолюции ЦК и ЦКК о новом курсе в партийной политике. Признав необходимым приступить к его практическому проведению под руководством ЦК, общее собрание в то же время выразило протест против всяких попыток, с чьей бы стороны они ни исходили, ослабления единства партии. Призывая всех членов теснее сплотиться вокруг партийных органов и не допускать фракционной или внутрипартийной борьбы, которая неизбежно приведет к расколу в партии и развалу государства, общее собрание членов партии фабрично-заводского района Баку в то же время надеется, что группа товарищей, возглавляемая Троцким, Преображенским, Сапроновым и другими, в нынешний серьезный период сделает все необходимое, чтобы сохранить единство партии. Собрание призывает всю партию вести самую суровую борьбу против всякого рода попыток организовать фракции или группы внутри партии. Да здравствует единство партии в свете ленинизма!**

ХАРЬКОВ, 22 декабря. (Роста). Целый ряд крупнейших городских ячеек после оживленных затянувшихся на несколько дней прений по вопросам партийного строительства вынес резолюции с выражением полного доверия политбюро ЦК РКП.

Об'единенное собрание ячеек двух крупнейших заводов «Свет шахтера» и «Красный Октябрь» присоединилось к резолюции, принятой бюро комячеек и собранием активных работников Харькова, и выразило полное доверие политбюро ЦК.

Ячейка главного железнодорожного депо, также полностью присоединяясь к этой резолюции, резко осуждает точку зрения тт. Преображенского, Сапронова и других, ведущих партию к раздвоению и ослаблению. В связи с обостренным международным положением, ячейка считает необходимым немедленно призвать к порядку товарищей, своими демагогическими выступлениями против старой большевистской гвардии подрывающих авторитет партии. Ячейка отмечает ошибку тов. Троцкого, статья которого «Новый курс» была широко использована оппозицией, обострила дискуссию и болезненно отразилась на состоянии партии. Ячейка выражает уверенность, что тов. Троцкий и другие члены ЦК приложат все усилия для совместной работы. Ячейка призывает сплотиться вокруг ЦК, немедленно прекратить групповую борьбу и вести дискуссию исключительно в плоскости практического проведения в жизнь резолюции ЦК РКП. Ячейка решительно подчеркивает, что общая линия партии в годы нэпа была правильной. В заключение ячейка требует выдвижения рабочих-партийцев на государственную партийную и хозяйственную работу и считает необходимым улучшение состава партии за счет рабочих.

Ячейка коммунистического университета имени Артема также одобряет политическую и организационную линию ЦК РКП и считает, что вся работа по партийному строительству должна вестись на основе резолюции ЦК и ЦКК которая намечает действительный путь для сплочения партии и оживления внутрипартийной жизни. Выражая твердое доверие ЦК, ячейка призывает перейти к практическому осуществлению внутрипартийной демократии и к решительной борьбе со всякими внутрипартийными группировками, идейное содержание которых направлено против партии и диктатуры пролетариата. Ячейка считает, что настоящая дискуссия является лишь средством выявления недочетов и намечения путей работы, и ни в коем случае не должна превратиться в борьбу отдельных групп, что может привести к опасности раскола партии и гибели советской власти. Ячейка отмечает ошибку тов. Троцкого, письмо которого широко использовано оппозицией в целях углубления борьбы против ЦК, и выражает уверенность, что тов. Троцкий совместно с остальными членами политбюро приложит все усилия к сохранению дружной и согласованной работы. В заключение ячейка считает необходимым усилить выдвижение рабочих на партийную, советскую и хозяйственную работу, пополнение рабочими всех руководящих аппаратов и усиление здорового притока в партию рабочих. Одобряя политическую линию старого большевистского ядра, приведшего к победе пролетариата, ячейка считает противопоставление ему молодой части партии неуместным: молодая гвардия будет постепенно и регулярно выковывать и выдвигать из своей среды товарищей на смену старой гвардии.

Аналогичные резолюции приняты собранием ячеек ГПУ, партийной школы, городского водопровода, крупнейших типографий и др.

ОДЕССА, 20 декабря. (Роста). Общее собрание членов и кандидатов партии N-й *) дивизии большинством голосов приняло следующую резолюцию:

«Приветствуя решение ЦК и ЦКК взять твердый курс на осуществление принципов рабочей демократии, собрание с прискорбием отмечает, что некоторые товарищи в политическом увлечении дошли до недопустимых личных выпадов по адресу виднейших членов партии, высказывавшихся по вопросу о методах проведения в жизнь резолюции ЦК и ЦКК. Недооценивающим всей опасности подобных форм полемики собрание считает своим долгом напомнить, что за развитием дискуссии с величайшей тревогой следит мировой революционный пролетариат и с величайшей радостью—мировая буржуазия. Собрание подчеркивает необходимость внутрипартийной работы усиления низовых ячеек, борьбы с казенщиной в партии, предоставления большей самостоятельности партийным органам, обсуждения и разрешения вопросов хозяйственного быта, борьбы с «зафинериванием» и излишествами, проведения выборности во всех органах партии, в первую очередь, секретарей ячеек».

Аналогичная резолюция была отклонена расширенным пленумом бюро губкома.

ВОРОНЕЖ, 21 декабря. (Роста). Пленум губкома всецело присоединился к основной линии ЦК РКП и осудил всякие попытки создания группировок и фракций, могущих против воли их вдохновителей привести к расколу партии. В резолюции пленума перечислены конкретные мероприятия по проведению в жизнь резолюции ЦК.

ВОРОНЕЖ, 22 декабря. (Роста). Ячейка деревообделочной фабрики в принятой резолюции заявляет: «Аппарат должен быть освежен и отвечать запросам партийной массы; назначенство, как систему, необходимо отменить. Создание внутри партии группировок и фракций ячейка считает совершенно недопустимым».

ЦАРИЦЫН, 21 декабря. (Роста). В губернии дискуссия широко развернулась. Газета «Борьба» печатает все речи и статьи, помещенные в «Правде». Все ячейки одобряют резолюцию ЦК, выражают доверие ЦК и считают единство условием твердости партии. Многие партийцы требуют напомнить тов. Преображенскому и др. о переживаемом моменте, о котором они забывают.

ТЮМЕНЬ, 22 декабря. (Роста). Собрание ответственных работников единогласно присоединилось к резолюции ЦК и ЦКК и постановило перенести дискуссию в ячейки.

БАРНАУЛ, 22 декабря. (Роста). Совещание активных работников городской партийной организации, после прений в течение двух дней, единогласно одобрило резолюцию ЦК и ЦКК и аналогичный проект резолюции пленума алтайского губкома о партийном строительстве и рабочей демократии. Совещание считает совершенно недопустимым создание внутрипартийных группировок и фракций, подрывающих единство партии.

ПЕРМЬ, 22 декабря. (Роста). Дискуссия по вопросам партийного строительства проходит по ячейкам. Все ячейки присоединяются к резолюции ЦК. Оппозиции совершенно нет.

*) Перекопской.

# Отклики с мест.

## По печати.

**Тов. Варейкис** в киевской «Пролетарской Правде», в статье под названием «О наших внутрипартийных задачах», пишет:

«Мы имеем в организационном отношении сильный партийный аппарат. Есть масса недочетов, скажем, хотя бы по части политической активности масс, выявления коллективной мысли и активности партийного середняка. В работе заводских ячеек мы наблюдаем отсутствие необходимых навыков, неумение вести глубокую массовую работу на предприятии. В партийных комитетах мы наблюдаем уклоны от внутрипартийной демократии, чрезмерный централизм и казенщину, доходящие до бюрократического извращения внутрипартийных отношений, возведения в некоторых случаях назначенства в систему, процветание протекционизма, есть подхалимство и отсутствие товарищеских отношений, оскудение мысли и чиновная узость, особенно той части партийных работников, которая занята в специальных, узких областях работы. Все это, несомненно, есть отрицательнейший пробел внутри нашей партии. Бороться с ним надо самым решительным образом. Нужен всеобщий поход партийной мысли, нужно заострить партийное внимание на борьбу со всеми теми явлениями, которые извращают природу партийного организма.

Однако, общие выводы у нас сводятся к заключениям, совершенно противоположным тем, что делает т. Преображенский. Мы имеем внутри партии много отрицательных явлений, но основной баланс периода нэпа выводится не отрицательным, а положительным для партии. И нет никаких оснований пересматривать в корне, в основном линию партии. Об'ективно она вполне оправдывается общими итогами нашей политики за истекшие годы».

**Тов. Чимэков** в тульском «Коммунаре» в статье «Больше дела» предлагает «обратить побольше внимания на низовой аппарат как партийный, так и профессиональный, в деле разгрузки его от разных формальностей».

**Тов. Шмагов** в харьковском «Коммунисте» ставит вопрос: «Что надо было и что следует теперь делать для оживления партсобраний».

И отвечает:

«Внутри ячеек надо широко поставить отчетность отдельных членов партии о выполняемой работе как по службе, так и в порядке партзаданий. Опыт такого рода мы уже имели, но не переносили его из одних ячеек в другие. Результаты поразительны. Помимо этого, на каждом ячейковом собрании следует заслушивать подробные отчеты другой ячейки по системе или плану, установленным в пределах на первых порах одного района. Этим мы достигнем широкой и глубокой связи отдельных частичек партии между собою. Подобную связь можно особенно усилить по линии шефства. Не следовало бы стесняться служебным положением партийца. Пусть председатель губисполкома раз в месяц отчитывается перед собранием той ячейки, где он состоит членом.

Далее. Необходимо практиковать доклады ячеек на районных партсобраниях. Пусть ячейки это делают по очереди. Для этого собрания надо делать чаще, докладчиков заранее предупреждать, райпарткому к этому внимательно подготавливаться и допускать широкую критику, самому критиковать перед лицом всей массы ту ячейку, в которой есть неладные стороны. Такие меры сблизили бы парторганы с широкими массами партийцев и цементировали бы партию».

**Тов. А. Батов,** также касаясь вопроса партийного воспитания, указывает на вредность «книжности» в деле партийного просвещения, в результате которой получается отрыв от действительности.

«Партвоспитание без работы среди внепартийной массы создает книжников, односторонних начетчиков, которые на практике теряются, не умея применять усвоенные знания. Бывает и хуже: наша партийная интеллигенция, изучающая на-зубок политграмоту, исполняя ответственные обязанности, часто становится в тупик перед практическим вопросом, который разрешается абстрактно. И это немудрено, так как опыт достигается практикой. Поэтому сказывается необходимость практического партстажа для упомянутой категории товарищей в низовых производственных ячейках. Без громких слов и не откладывая дела в долгий ящик, нужно выравнять наши ряды, подтянуть их к массе вплотную во всех направлениях».

**Ю. Л.**

## Из писем в редакцию.

**Тов. Лурье** в статье «Против оппозиции» находит, что дискуссия не приняла бы такого нежелательного характера, если бы Ильич был у руля.

Поэтому

«необходимо нашим коллективным разумом скорее превратить дискуссию в том виде, какой она приняла в настоящее время, и перейти к обсуждению вопросов хозяйственного строительства. За 6 лет революции мы показали всему миру нашу сплоченность, дисциплинированность и стойкость в борьбе с нашими врагами. На седьмом году, когда Ильича нет, надо всем коллективом решительно бороться против беспринципного похода на партаппарат, на старую гвардию, против группировок и фракций, ведущих фактически к расколу, и за большевистскую партию».

**Тов. Мирзабекянц** пытается рассеять впечатления, которые, по его мнению, создались у рабочих-коммунистов по отношению к коммунистам-вузовцам в результате дискуссии.

«Я хочу,—пишет т.,—несколько осветить этот вопрос и об'яснить товарищам, каким образом в некоторых вузах получают якобы большинство в сторону оппозиции».

При этом тов. оговаривается, что он касается исключительно дискуссии в институте Карла Маркса.

«Молодые члены партии принимают за чистую монету все выступления т.т. Преображенского и Коссиора и, конечно, реагируют на эти речи соответствующим образом, т.-е. не в пользу партии. Некоторые обиженные, в роде грузинских уклонистов, ходят на все вузовские собрания и голосуют. Этими обстоятельствами и об'ясняется, что в некоторых вузах проходят резолюции оппозиции».

**Тов. Земляной** пишет о необходимости держать твердый курс на новую советскую общественность на селе и что именно в соответствии с этой задачей необходимо строить нашу партработу в деревне.

«Приспособленной к выросшему уровню села формой массовой работы являются районные широкие конференции из представителей советских органов, комнезамов, политпросветучреждений, селькоров и чтецов, проф. и парторганов и т. д. Эти конференции должны охватить всю верхушку района. Она получит заряд на конференции и потом в состоянии те же вопросы проводить непосредственно среди крестьянства».

Ячейки должны, по мнению тов., заняться, как первостепенной задачей, организацией сельхозпропаганды.

Тов. рекомендует следующий способ, применяемый парторганизациями на Уманщине.

«В районах организуем сельхозкомиссии в составе завземотделами, заврайсельбура, агронома, представителя сельхоззавода, с.-х. кооперации и других товарищей, персонально разбирающихся в сельском хозяйстве. Эта комиссия ведет систематическую пропаганду, организует кружки по сельскому хозяйству, смотрит за агроучастками и т. д.».

**Осипов.**

# В ячейке ОГПУ и МГО.

**(19 и 20 декабря).**

Клуб имени Дзержинского битком набит членами ячейки ОГПУ и МГО, одной из самых крупных в Московской организации, насчитывающей около полуторы тысячи членов. Невместившиеся в самом театре сгрудились у раскрытых дверей фойэ. Настроение чекистов-коммунистов настороженно-напряженное. Отношение к дискуссии, прокатившейся по всем ячейкам отделов, сосредоточенно-серьезное. Выявившиеся во время дискуссии вопросы о «доверии или недоверии ЦК партии», о «свободе внутрипартийных группировок», ставящиеся видными членами партии: Преображенским, Сапроновым и т. д., вносят смятение в умы и вызывают тревогу за судьбы партии. Как-то диким кажется, что ячейка ОГПУ—костяк исполнительного органа диктатуры пролетариата—может расщепиться на группки, фракции...

«Оппозиция» суетится, сплачивается, вызывает «своих докладчиков», организует «теплую» им встречу...

Вот появляется т. Дзержинский. Аудитория приветствует его появление аплодисментами. Аплодируют Бухарину и Преображенскому. И когда последние усаживаются рядышком—в аудитории дружный смех: «Кирилл и Мефодий»...

Председателем собрания единодушно избирается т. Дзержинский. Слово получает докладчик Бухарин.

С жадным вниманием—муха пролетит, слышно,—выслушивается обстоятельный доклад т. Бухарина. Подробно и строго обоснованно очерчивает т. Бухарин контуры опасностей, заложенных как в международной обстановке, так и во внутреннем положении страны; осторожно и вместе с тем убедительно указывает на социальный состав нашей партии, таящий в себе опасность наличия точек приложения для деятельности элементов, способных уклониться в сторону от партийной, ленинско-большевистской линии...

Тов. Преображенский монотонно, поразительно благодушно читает свою обычную речь о том, что ЦК вел неправильную политику, что никаких опасностей не существует, что все это говорится, чтобы запутать членов партии и таким образом вновь связать уста оппозиции: приводит длиннейшую вереницу жалоб на ЦК, на аппаратчиков и т. д. и т. п.

Высказывающиеся по заслушанным докладам ораторы повторяют в общем и целом обычные доводы той и другой стороны.

«Событием» представляется выступление тов. Дзержинского. Со страстностью старого большевика-революционера, волнующегося в тревоге за судьбу единства своей партии, тов. Дзержинский обращает внимание членов партии на великую опасность расщепления ее на борющиеся группы. Речь тов. Дзержинского производит сильнейшее впечатление на собравшихся, вызывая слабый ропот кое-где среди оппозиционеров...

Серьезность поставленных на обсуждение вопросов начинает проникать в умы членов ячейки. Чувство серьезности не ослабляется «веселыми» минутами, доставленными аудитории выступлением т. Рязанова, самоотверженно назвавшего себя «старым козлом в партии баранов». Это несколько неожиданное заявление дает впоследствии т. Бухарину возможность указать, что «козлиная» точка зрения на вопросы внутрипартийного строительства для членов партии необязательна.

На трибуне т. Зиновьев. Широкими мазками выясняет он в международном освещении роль и деятельность нашей партии, значение всего происходящего в ней для дела международной социалистической революции; знакомит ячейку с ее партией, ее структурой, с ее возрастным, социальным, профессиональным составом; глубоко и большевистски выдержанно освещает доводы и тенденции, выявляемые оппозицией, и заключает призывом ко вдумчивому вырешению поставленных перед собранием ячейки во весь рост вопросов внутрипартийного строительства.

Уже по той бурной овации, которая была устроена тов. Зиновьеву в заключение речи, чувствуется, что собрание усвоило и осознало весь богатый материал, проработанный собранием в течение пары недель дискуссии. И когда т. Преображенский произносит свое заключительное слово, кстати сказать, поразительно бледное, бессодержательное, содержащее немало «фигур умолчания» по в лоб ему поставленным т. Бухариным основным вопросам, уже определенно устанавливается, что оппозиция в ячейке ОГПУ, столь оживленно проявлявшая свое существование в начале первого дня собрания, что называется, «растаяла».

Заключительное слово т. Бухарина, еще более замечательное по форме и остроте, чем первое его слово, подводит итоги прениями, выявляет уже с большей определенностью «уклончик», а если боитесь этого слова, то «меньшевистский прыщик у оппозиционеров Центральному Комитету в позиции Преображенского и его единомышленников в вопросе о группировках, об отношении к ЦК, к центральному органу и т. д. И призыв к отпору всяким уклонам и уклончикам от ленинского большевизма, к сплочению вокруг ЦК и к железному единству рядов партии покрывается дружным одобрением всего собрания.

Интересно отметить, что дискуссия, отнимавшая неизбежно много времени от работы, отвлекавшая внимание от непосредственных текущих работ, заставила почти совершенно забыть о том, что день дискуссии совпал с днем 6-й годовщины существования ОГПУ.

И тем знаменательнее тот факт, что 6-я годовщина существования органа диктатуры пролетариата запечатлелась дружным вынесением резолюции о безраздельной и безоговорочной поддержке Центр. Комитету партии, о необходимости железного единства в рядах ее и о совершенной недопустимости не только группировок и фракций внутри нашей партии, но и самых попыток к их осуществлению.

**Ан.**

**Прим.** Резолюция была напечатана в «Правде» № 291.

# Резолюции.

### РЕЗОЛЮЦИЯ ОБ'ЕДИНЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ ЯЧЕЕК РКП (б) ЗАВОДОВ «КОСА» И «ДРОЗОЛИТ».

Считать, что принятая политбюро и президиумом ЦКК резолюция о партстроительстве, признающая необходимость серьезного изменения партийного курса, реальное проведение системы выборности партийных органов и общий переход к режиму партийной демократии, является первым шагом на пути к проведению давно назревших мероприятий. Но только быстрое, дружное, искреннее проведение этой резолюции и решительное преломление косности и стихийного сопротивления сложившегося партаппарата, где оно будет проявлено, может гарантировать нашей партии переход к новому курсу без потрясений и внутренней борьбы, усилив единство и сплоченность ее рядов и вызвав новый под'ем творческой энергии и уверенности в своих силах. Вместе с тем, необходимо, чтобы постановление ЦК о группировках не было использовано для ограничения свободы дискуссии. Признать необходимым немедленно приступить к проведению резолюции ЦК и ЦКК о партстроительстве.

Как на ближайшие меры в указанном направлении ячейка указывает на следующее:

1) Заслушивание и обсуждение на широких партийных собраниях докладов по вопросам, затронутым во вводной части резолюции ЦК.

2) Информация партии о проделанной ЦКК и МКК работе по борьбе с излишествами.

3) Немедленное введение в практику гласного разбирательства дел контрольных комиссий.

4) Созыв райкомом в ближайшие дни совещания из активных работников различных отраслей для обсуждения вопроса в ячейках 6 раздела резолюции ЦК.

5) Созыв МК в течение декабря и января ряда партхозконференций по крупнейшим об'единениям на основании указания резолюции ЦК.

6) Пересмотр в ячейках плана работ на пред'съездовский период в соответствии с изменившимися условиями.

7) Принятие райкомом немедленных мер к тому, чтобы впредь ни одно постановление ячеек не было оставлено без ответа соответствующими учреждениями.

8) Придавая особенное значение усилению притока в партию рабочего элемента, подвергнуть на ближайших собраниях ячеек дискуссионному обсуждению вопросов об упорядочении вопроса приема рабочих в партию.

9) Постановка отчетов МК и райкома о своей работе на участковых и базовых собраниях, а также крупнейших ячеек.

10) В интересах усиления партпросветработы, признать необходимым разгрузить рядовых членов партии от чрезмерного количества возложенных на них партобязанностей.

### РЕЗОЛЮЦИЯ, ВЫНЕСЕННАЯ НА ЗАКРЫТОМ СОБРАНИИ ЧЛЕНОВ И КАНДИДАТОВ ЯЧЕЙКИ РКП (б.) ПРИ ФАБРИКЕ ТОНКИХ СУКОН ИМЕНИ Я. М. СВЕРДЛОВА ОТ 18-ГО ДЕКАБРЯ 1923 ГОДА—«О ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ».

Заслушав доклад тов. Лобанова и содоклад тов. Кондратова о внутрипартийной демократии, выраженной в резолюции ЦК и ЦКК от 5 декабря 1923 г., 1) общее собрание ячейки одобряет политическую и организационную линию ЦК.

2) Общее собрание обещает со своей стороны немедленно провести в жизнь резолюцию ЦК под руководством последнего.

3) Общее собрание считает необходимым указать на то, что дискуссия вышла из рамок, в которых бы она должна вестись, и привела к выпадам как со стороны оппозиции, так и некоторых сторонников ЦК. Собрание считает подобное явление совершенно недопустимым.

4) Собрание обращается с горячим призывом ко всем организациям последовать нашему примеру.

### РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ ЯЧЕЕК ШОРНО-СЕД. ФАБРИКИ И 5-ГО ОТД. МИЛИЦИИ от 19 дек. 1923 г.

Обсудив вопрос о внутрипартийной рабочей демократии, мы, члены партии ячеек «Пролетарий» и 5-го отд. милиции, считаем, что политика, которую ведет ЦК, правильная, и резолюцию, принятую ЦК и ЦКК, считаем вполне своевременной,—перевести центр тяжести на низовые рабочие ячейки, что оживит работу ячеек, усилит и укрепит партию в целом.

Что же касается вопроса фракции и группировок, приветствуем линию ЦК, единственно гарантирующую партию от раскола. Со своей стороны будем со всей решительностью бороться с подобного рода группировками, стоящими на особых платформах от партии.

В дальнейшем считаем необходимым вопрос о внутрипартийной демократии перенести из области дискуссии в порядок обсуждения и практического проведения в жизнь всех пунктов резолюции ЦК.

За резолюцию 45, 6 против.

Предлагалась резолюция т. Преображенского, за которую голосовало 6 тов.

### РЕЗОЛЮЦИЯ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЯЧЕЙКИ РКП ПРИ ТИПОГРАФИИ ГОССТРАХА от 19 декабря 1923 года.

Общее собрание ячейки РКП, заслушав доклад и содоклад о «внутрипартийном положении» на прошлом собрании и о «партстроительстве» на данном собрании, приветствует резолюцию политбюро ЦКРКП и президиума ЦКК о партстроительстве; видит необходимость скорейшего поворота на путь рабочей демократии и выражает уверенность, что новый курс не урежется под предлогом зарождения фракционности.

Широкое участие партийной массы в решениях экономических и политических вопросов не создаст группировок, а лишь выявит назревшие возможности в области экономики и политики советских республик.

Возможность широкой выборности и критики (свободы мнения) внутри парторганизаций пробудит самодеятельность, активность, организационные способности. Все это уничтожит деление на категории, уничтожит отрыв «верхов» от широких «низов», заставит старших товарищей, прошедших школы тюрем и ссылок, всегда помнить, ради чего они проходили эти школы. Не будет таких возмутительных примеров, какой недавно был у нас в ячейке (секретарь ячейки пошел к председателю главного правления Госстраха, чтобы путем личной беседы двух коммунистов разрешить ряд неувязок между Госстрахом и типографией; но после полуторачасового ожидания не был принят тов. председателем, и вовсе не потому, что тот был очень занят).

Приветствуя новый этап в истории славной российской коммунистической партии, собрание считает, что пора уже перейти к обсуждению деловых вопросов: хозяйственной политики, зарплаты, финансовых, решительной борьбы с беспризорностью детей и т. д. и т. п. Призываем наших вождей прекратить полемику и приступить к практическому разрешению этих вопросов, к подготовке XIII с'езда. Считаем необходимым указать также на неправильное поведение нашего центрального органа партии—«Правды», выразившееся в известных двух статьях-передовицах от 13 и 14 декабря.

Заканчивая нашу резолюцию, мы выражаем уверенность, что ближайший наш партийный орган, Хамовнический райком, неуклонно и твердо будет проводить в жизнь новый курс.

### РЕЗОЛЮЦИЯ БАЗОВОГО СОБРАНИЯ ЯЧЕЕК БАЗЫ ФАБРИКИ «ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ» от 19 ДЕКАБРЯ 1923 ГОДА.

По докладу принята единогласно следующая резолюция. Предложение дополнить резолюцию основными положениями доклада тт. **Преображенского** и **Сапронова** отклонено абсолютным большинством при 3-х за.

Заслушав и обсудив доклад о внутрипартийном положении и партстроительстве, **об'единенное собрание ячеек, входящих в базу** при фабрике имени Октябрьской революции, **постановляет:**

1) Считать резолюцию ЦК и ЦКК о партстроительстве своевременной и правильно наметившей основные задачи партии.

2) Признать правильной политическую и организационную линию ЦК, выражая при этом полное доверие ЦК, способному на деле осуществить принципы рабочей демократии.

3) Вместе с тем, считая, что резолюция ЦК о партстроительстве может быть проведена в жизнь лишь при условии активного участия в проведении основных задач, стоящих перед партией, всей партийной массой, общее собрание считает необходимым положить в основу своей дальнейшей работы резолюцию ЦК и ЦКК о партстроительстве и поручить бюро ячейки разработать конкретные предложения, исходя из этой основы.

4) Общее собрание считает необходимым призвать всех членов партии к сохранению единства и сплоченности, особенно в условиях развивающегося нэпа и мелкобуржуазной идеологии, обратить при этом особое внимание на незыблемость постановления X с'езда о единстве партии и недопущении создания фракций внутри партии.

### РЕЗОЛЮЦИЯ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЯЧЕЙКИ РКП (б.) 1-Й ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ЛАМП ОТ 10—13 ДЕКАБРЯ 1923 ГОДА.

1. Считать организационную и политическую линию ЦК в основном правильной.

2. Приветствуем резолюцию ЦК и контрольной комиссии от 5 декабря 1923 г. о партийном строительстве; считаем ее отвечающей современному запросу партии и вместе с тем призываем всю партию в целом к активному проведению ее в жизнь.

Мешающих проведению ее в жизнь предавать партсуду.

3. Считать необходимым при очередных перевыборах нашего партаппарата обновлять его путем введения свежих сил.

4. Считать недопустимым существование внутри партии каких бы то ни было фракционных группировок, с которыми нужно вести решительную борьбу.

Однако считаем необходимым заявить, что под флагом фракционности недопустимо подавление обсуждения, выявления живой мысли и инициативы внутри нашей партии.

5. Мы считаем необходимым указать, что тон дискуссии последних дней принял неправильный и политически вредный характер.

6. Мы считаем, что в среде хозяйственников, начиная от ВСНХ и кончая директорами предприятий, должна быть произведена чистка.

Все оторвавшиеся от партии массы, душащие инициативу, зарвавшиеся, должны быть переведены в производство к станку, на их место выдвигать партийцев с низов.

7. Необходимо членов партии из администрации подчинить в партийных вопросах постановлениям ячейки. Контрольная комиссия должна самым строжайшим образом расследовать, принимать соответствующие меры против тех ответственных работников, в присутствии которых боятся или не решаются критиковать.

8. Нужно, наконец, очистить истинных спецов от лжеспецов-карьеристов, необходимо среди них произвести основательную чистку.

9. Считать совершенно ненормальным, что имеются сотни и тысячи членов партии безработных. Это свидетельствует, что партия недостаточно учитывает свои партсилы.

10. До сих пор выдвигание беспартийных и партийных рабочих мало практиковалось благодаря не только об'ективным причинам, но зачастую благодаря бюрократии и казенщине, встречающихся со стороны руководителей того или иного учреждения.

11. Нужно, чтобы ячейки обсуждали все случаи, которые соприкасаются с ее членами и рабочими, касающиеся борьбы с бюрократизмом, подхалимством, подлизыванием, прислужничеством и т. п. во всех наших органах.

Контрольная комиссия должна следить за этой работой ячейки, помогать ячейкам в этом, принимая немедленно меры по отдельным постановлениям ячеек.

### РЕЗОЛЮЦИЯ ЯЧЕЙКИ 42-го ПОЛКА 4-Й МОСК. ДИВИЗИИ ПО ВОПРОСУ ВНУТРИПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

1) Совещание находит, что резолюция ЦК и ЦКК о партстроительстве вполне отражает назревшие очередные вопросы внутрипартийного положения, отвечая настроениям и ожиданиям широких партийных масс.

2) Принимая в основном решение ЦКК и ЦК, переходя к оценке развернувшейся дискуссии в партии, собрание считает, что она сможет сыграть огромную оздоровляющую роль лишь при следующих условиях:

а) резолюция ЦК и ЦКК должна немедленно проводиться в жизнь. Необходимо до XIII партийного с'езда открыть широкую дискуссию по вопросам экономического и политического характера, по которым имеются разногласия в нашей партии;

б) признает, что запугивание широких масс фракционностью об'ективно в настоящий момент означает сведение на-нет резолюции ЦК и ЦКК;

в) в результате дискуссии должно произойти освежение парторганов, главным образом, путем вовлечения рабочих, связанных с производством и массовой партработой и могущих обеспечить твердое и решительное проведение новой линии, намеченной ЦК;

г) постановление X с'езда партии о фракциях и группировках считать вполне правильным, однако, понятия группировок и фракций должны быть уточнены и конкретизированы для обеспечения правильного проведения нового курса;

д) принимая во внимание незначительное количество партийных работников, связанных с массовой работой, участвующих на с'ездах нашей партии, в силу с'уженной нормы представительства (одного от 1.000), признать необходимым норму изменить до одного от 500 членов партии РКП;

е) необходимо увеличить количество созываемых ЦК конференций до двух в год;

ж) назначенство во всех его проявлениях, в частности утверждение секретарей комитетов нижестоящих парторганизаций вышестоящими, как система должно быть отвергнуто;

з) расширить состав ЦК и ЦКК за счет партработников, руководящих массовой работой в промышленных районах, дабы обеспечить их участие в деятельности ЦК.

и) необходимо обеспечить доступ в партию рабочим, связанным непосредственно с производством, батракам и беднейшему крестьянству;

к) необходимо вести решительную борьбу против излишеств ответственных работников-членов партии, доведя максимум их зарплаты до уровня зарплаты квалифицированного рабочего.

3) Считает необходимым выразить протест против придания дискуссии нездорового характера, выразившегося в травле отдельных членов политбюро ЦК РКП (б.), на страницах нашей печати.

4) Необходимо, переходя от слов к делу, осуществить пункт 4-й резолюции ЦК и ЦКК в той части, где говорится об освежении партаппарата, при перевыборах Замрайкома РКП (б.).

### РЕЗОЛЮЦИЯ ДЕПО МОСКВА-ПАСС., КАЗАНСКОЙ Ж. Д., 19 ДЕКАБРЯ. СОБРАНИЕ ЯЧЕЙКИ.

Общее собрание членов ячейки, заслушав и обсудив вопрос о партстроительстве, считает, что линия, взятая в этом вопросе ЦК и ЦКК и выраженная в принятой ЦК и ЦКК резолюции, является правильной, и вполне ее приветствует.

Общее собрание считает недопустимым образование всяких группировок и фракций, как грозящих единству партии.

**Общее собрание, одобряя резолюцию ЦК и ЦКК, считает необходимым сейчас же приступить к ее практическому проведению в жизнь.**

**Выражая** доверие ЦК и ЦКК, общее собрание находит необходимым, чтобы ЦК приостановил вредные уклоны в дискуссии и предложил бы перейти к деловому обсуждению и проведению резолюции ЦК и ЦКК в жизнь.

### РЕЗОЛЮЦИЯ.

Заслушав доклад о внутрипартийном строительстве, общее собрание ячейки РКП (б) при ф-ке «Большевичка» целиком присоединяется к резолюции ЦК и ЦКК и считает, что таковая должна проводиться в жизнь немедленно.

### РЕЗОЛЮЦИЯ.

1) Комячейки М.-тов. I, и Московско-Николаевская, Каз. ж. д., целиком и полностью присоединяются к линии ЦК, считают вполне правильным и своевременным постановление ЦК и президиума ЦКК.

2) Ячейка **заявляет:** Переходя к режиму внутрипартийной демократии, партия должна сохранить свое единство и сплоченность, решительно бороться против фракционности и фракционных группировок, вести решительную борьбу против попыток их создания.

3) При переходе на новый курс необходимо свести до минимума нажим за счет усиления идейного руководства.

4) Ячейка поручает бюро выработать план работы, кладя в основу резолюцию ЦК и президиума ЦКК, и внести на рассмотрение и утверждение пленума ячейки.

### РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ НА РАСШИРЕННОМ ЗАСЕДАНИИ БЮРО ФРАКЦИИ МГСПС СОВМЕСТНО С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ФРАКЦИЙ ГУБОТДЕЛОВ 20 декабря 1923 г.

Бюро фракции МГСПС, совместно с представителями фракций губотделов обсудив внутрипартийное положение и постановления ЦК и ЦКК от 7 декабря 1923 года о мероприятиях, направленных на усиление партработы, одобряет общую линию деятельности ЦК и считает своевременным постановление ЦК об усилении внутрипартийной демократии.

Бюро фракции отмечает, что ЦК своим постановлением от 7 декабря 1923 г. усиливает, на основе решений предыдущих с'ездов, внутрипартийную демократию, и указывает одновременно на недостатки парторганизации, призывая всю парторганизацию к напряжению всех сил к изживанию выявившихся недостатков в партработе.

Развернувшаяся дискуссия о внутрипартийном положении выявила стремление отдельных групп, вновь поставить перед партией вопросы, уже неоднократно вырешенные парт'ездами, которые одновременно резко осудили эти группы, вносящие дезорганизацию в ряды партии. Бюро фракции считает политической ошибкой выступление тов. Троцкого (статья «Новый курс») после единогласного постановления ЦК о внутрипартийном положении.

Бюро фракции, резко осуждая дезорганизаторские выступления в дискуссии так называемой «оппозиции» и всякие попытки воссоздания группировок и фракций, осужденных X-м парт'ездом, призывает членов партии к сохранению единства партии и решительному отпору всяким попыткам дискредитирования руководящих парторганов и внесения разложения в ряды партии.

Уже в настоящее время обнаруживаются в практической профессиональной и хозяйственной работе вредные последствия дезорганизаторских выступлений оппозиционных групп, и если немедленно не будут прекращены партией эти дезорганизаторские выступления, в дальнейшем могут быть еще более тяжелые потрясения в нашем советском хозяйственном строительстве. Необходимо со всей решительностью перейти от слов к делу—к практическому проведению намеченных мероприятий по оживлению и углублению партийной работы.

Бюро фракции приветствует постановления ЦК и ЦКК об усилении роли фракций профсоюзов и установлении более четких взаимоотношений фабзавместкомов и ячеек.

### РЕЗОЛЮЦИЯ.

Ячейка РКП (б) при московской таможне, заслушав доклад тов. Шалашова о внутрипартийном положении, после оживленных прений, в которых принимали участие около 45 т. на двух собраниях, констатирует целый ряд болезненных явлений, наблюдающихся в нашей партийной жизни.

К этим болезненным явлениям относятся:

1) Некоторый застой в умах и упадок инициативы и самодеятельности среди партийных масс, как результат бюрократического централизма партаппарата.

2) Деление членов партии на принадлежащих к высшим, средним и низшим обществам, живущим изолированно друг от друга.

3) Неравное имущественное положение членов партии, уничтожить которое в переживаемую ныне переходную эпоху невозможно, но смягчить можно и должно.

4) Так - называемые «излишества» наиболее обеспеченных и видных партработников, не всегда вызываемые необходимостью поставить в лучшие условия наиболее ценных для партии товарищей.

5) Тенденции партийных органов к созданию института несменяемых партруководителей, что постепенно создает в партии определенную касту.

6) Чрезвычайно плохая и неполная информация партийных масс по экономическим и политическим вопросам, в результате чего наши политические и экономические мероприятия воспринимаются в партии партмассами только как приказы центра, в результате чего неполное усваивание и понимание необходимости этих мер и само собой недовольство партии «верхами».

Ячейка считает, что Политбюро ЦК и ЦКК в опубликованном своем постановлении правильно наметили политические и организационные мероприятия внутрипартийного демократизма, которые приведут к постепенному устранению в партийном организме болезненных явлений. Переживаемый ныне момент настоятельно требует скорейшего начала проведения этих мероприятий в жизнь, к чему все парторганы и обязаны немедленно приступить.

Ячейка вместе с тем отмечает, что корень наших болезней надо искать не только в отсутствии внутрипартийного демократизма и в бюрократизме аппарата, но также и в той политико-экономической обстановке, которая создалась в нашем советском союзе при нэпе внутри страны и при капиталистическом окружении извне. Только при полной победе коммунизма эти болезненные явления окончательно исчезнут.

Каждый шаг к коммунизму—есть шаг к изживанию наших недугов.

Общее собрание ячейки, заканчивая дискуссию по этому вопросу, призывает всех своих членов перейти от слов к практическому осуществлению принципов внутрипартийной демократии в духе постановления ЦК и ЦКК.

Резолюция принята общим закрытым собранием ячейки РКП (б) московской таможни от 14 декабря 23 года.

### РЕЗОЛЮЦИЯ.

Обсудив доклад о партстроительстве и тезисы политбюро ЦК и ЦКК от 5 декабря с. г., ячейка РКП (б.) московской губпрокуратуры постановила:

1) Тезисы политбюро ЦК по существу дают правильную линию внутрипартийной работы в дальнейшем и являются вполне приемлемыми.

2) Вместо дальнейшего развертывания дискуссии о внутрипартийной демократии партийные организации должны теперь немедленно приступить к планомерному осуществлению, под руководством ЦК, начал рабочей демократии внутри партии.

3) Для проведения намеченной тезисами внутрипартийной линии и во избежание связанных с дискуссией перебоев в работе партаппарата (а такие тревожные симптомы налицо), необходимо в ближайшее время освежение и обновление партаппарата путем свободных—в пределах партустава—перевыборов.

4) Допущение фракционных группировок и фракций угрожало бы единству партии и потому должно быть категорически отвергнуто. Партия не имеет никаких оснований отказываться от резолюции о единстве партии, принятой X с'ездом, или подвергать ее пересмотру по существу, идущему дальше простого уточнения понятия «группировки».

Запрещение фракционных группировок вполне вяжется с полной свободой внутрипартийной дискуссии, ибо оно никоим образом не может означать недопустимости совместных выступлений на партийных собраниях, конференциях и с'ездах для товарищей, разделяющих одну и ту же точку зрения по тому или иному конкретному вопросу, и не лишает членов партии, выдвигающих на внутрипартийное обсуждение какой-либо вопрос, права обсуждать его сообща для выработки единой точки зрения и общих для данных товарищей конкретных предложений, при условии, если об этих совещаниях доводится до сведения парторганизации и если они не превращаются в закрытые совещания. Под фракционными группировками должны пониматься группировки с особыми платформами, сторонники которых ориентируются на эту платформу при разрешении любого вопроса партийной жизни, что создает опасность отрыва от общепартийной линии и создания фракционной идеологии.

5) Надлежит, однако, помнить, что чрезвычайная сложность обстановки, особый темп современной жизни, теснейшая связь партии с государством, обширность нашего Союза, культурный и политический уровень широких партийных низов с неизбежностью отразятся на полноте предварительного обсуждения партийной массой в целом тех или иных хотя бы и важнейших вопросов современности.

6) Корень всех трудностей, встречаемых партией, скрывается в области нашего хозяйственного строительства; между тем, широкая партийная масса мало осведомлена об истинном положении на нашем хозяйственном фронте. Поэтому партия должна поставить себе ближайшей задачей дискуссию по вопросам хозяйственного строительства, вовлекая в эту дискуссию широкую партийную массу, чтобы в этой области возможно скорее от слов перейти к делу.

7) Ячейка уверена, что усиление информации всей партии даст в дальнейшем возможность судить о правильности или неправильности тех или иных мероприятий вышестоящих партийных органов. Действительный контроль всей партии безусловно оздоровит ее, создаст еще более мощную, единую пролетарскую твердыню, которая завоюет весь мир.

### РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ВОПРОСУ О ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ ЯЧЕЙКИ РКП (Б.) ЛОМОНОСОВСКОГО И-ТА И РАБФАКА.

Заслушав доклад тов. Вегера и подробно обсудив вопрос о партийных задачах, общее собрание членов РКП (б.) ячейки Ломоносовского и-та и рабфака считает, что линия ЦК РКП (б.) как в области организационной, так и политической за время с XII с'езда партии по сегодняшний день была правильна.

Об'ективные условия нашей российской и международной действительности, как основное, и наш полубюрократический аппарат, со всеми его ненормальными проявлениями, это второстепенное, не позволили нашей партии провести в жизнь постановления X с'езда РКП.

В настоящих условиях, когда мы относительно перенесли более или менее тяжелые лишения, когда партия в лице своего молодняка выросла, когда рабочий класс в целом от выделки зажигалок перешел к выделке тракторов, общее собрание ячейки подчеркивает, что проведение всех мероприятий по осуществлению рабочей демократии требует перехода от слов к делу, для чего ячейкам и другим организациям необходимо приступить к перевыборам всего партаппарата и непременно начиная с бюро ячеек, а не с райкомов, как предлагает МК, обратив внимание на так называемых незаметных, и систематически обновлять его снизу, выдвигая на общественные посты работников, способных обеспечить на деле внутрипартийную демократию.

Взять курс на уравнение материального положения членов партии.

Общее собрание ячейки считает недопустимым явлением какие-либо группировки и фракции внутри нашей партии, ибо, являясь правящей партией, находясь в капиталистическом окружении и имея налицо сто миллионов крестьянства, мы в результате нашей фракционности окажемся у разбитого корыта.

При такой постановке вопроса целость государственного аппарата, целость Брес-

ной армии, целость диктатуры пролетариата не может быть сохранена.

Каждый член РКП (б.) должен помнить, что от целости нашей партии зависит существование советской власти и успех мировой революции.

Сегодняшний день, давший возможность нашей партии поставить вопрос о проведении демократии, ни в коем случае не позволяет нам ставить вопрос о фракционности в нашей партии.

Общее собрание ячейки РКП (б.) Ломоносовского института и рабфака выражает полную уверенность, что вся партия, как один, в результате дискуссии вынесет свое решение о недопущении фракционности в нашей партии и о немедленном проведении постановления ЦК о внутрипартийной демократии.

### РЕЗОЛЮЦИЯ

### ЯЧЕЙКИ РКП ИНСТИТУТА ОХРАНЫ МАТЕРИНСТВА И МЛАДЕНЧЕСТВА.

Общее собрание членов РКП ячейки госуд. научн. института охраны материнства и младенчества, обсудив вопрос о партстроительстве, единогласно постановляет:

1. Всецело одобрить резолюцию ЦК и ЦКК о проведении внутри партии рабочей демократии.

2. Одним из основных условий осуществления постановления ЦК о рабочей демократии считать проведение полной свободы обсуждения внутри партии всех партийных вопросов, а также вопросов государственного и хозяйственного строительства.

3. Вместе с тем признать недопустимым и вредным образование внутри партии *группировок и фракций*, создающих почву для уничтожения единства партии и даже ее раскола.

4. Признать очередной задачей партии улучшение партаппарата, для чего, на ряду с мерами по укреплению аппарата, провести проверку личного состава партработников и заменить путем перевыборов не пользующихся доверием партийных масс.

5. Обсудить нездоровые уклоны, проявленные в дискуссии, сводящие принципиальные разногласия к борьбе против отдельных членов партии.

6. Присоединяясь полностью к практическим мероприятиям по партстроительству, принятым пленумом МК, предложить всем членам ячейки принять активное участие в проведении их в жизнь.

### РЕЗОЛЮЦИЯ, ВЫНЕСЕННАЯ ЯЧЕЙКОЙ РКП (б.) ПРИ ДОБРОФЛОТЕ ПО ВОПРОСУ О ПАРТИЙНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

Ячейка РКП (б) при Доброфлоте при обсуждении вопроса о внутрипартийном строительстве и письма ЦКК о борьбе с излишествами, признавая резолюцию ЦК и ЦКК правильной, в развитие ее считает необходимым проведение в жизнь нижеследующих мероприятий:

1) Проявление наибольшей активности и самодеятельности партийных масс.

2) Введение системы выборности парторганов и должностных лиц, оставляя за вышестоящими организациями право отвода и в самых необходимых случаях—назначенства.

3) Право широкого и свободного обсуждения всех вопросов партийной и *хозяйственной жизни до решения* их высшими инстанциями, по инициативе ячейки.

4) Усиление влияния и контроля партии снизу над работою советских и хозяйственных органов.

5) Установление товарищеских отношений между членами партии, независимо от их стажа и занимаемого служебного положения.

6) Ведение самой решительной борьбы с кумовством, подхалимством и использованием служебного положения в личных выгодах.

7) Более частый созыв райконференций и общих партсобраний базовых ячеек в районе, с целью более тесного об'единения членов ячеек.

8) Категорически отвергая разные фракционные группировки внутри партии, *заявляем, что под флагом* фракционности не следует подавлять свободное высказывание и выявление живой мысли внутри нашей партии.

9) Собрание высказывает пожелания о скорейшем созыве партс'езда.

### РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ НА СОБРАНИИ КОМЯЧЕЙКИ ПРИ КРАСНО-ПРЕСНЕНСКОМ РАЙКОМЕ.

Общее собрание ячейки при Красно-Пресненском райкоме, заслушав доклад о внутрипартийном положении, приветствует резолюцию ЦК и призывает к действительному проведению ее в жизнь. Всякая попытка обойти резолюцию ЦК на пути реализации ее должна партией в корне пресекаться. Между тем резкие выступления некоторых членов ЦК (Сталин) против «инакомыслящих» т.т. сводятся частью к ограничению принципов демократического централизма. Общее собрание ячейки находит, что резкое отношение к оппозиции, ведущееся под флагом борьбы против фракционности, грозит свести на нет постановление ЦК. Вместе с тем ячейка заявляет, что будет бороться со всякой попыткой организационного оформления группировок и мнений товарищей. Мы призываем всех членов партии принимать активное участие не только в обсуждении всех возникающих вопросов, но и к активной самодеятельной работе по строительству партийных органов и аппарата.

### РЕЗОЛЮЦИЯ ОБ'ЕДИНЕННОГО СОБРАНИЯ ЯЧЕЕК РКП Ф-К: МЕЖРАБПОМА, КРАСНО-ПРЕСНЕНСК. СОВЕТА, КООПЕРАТИВНОЙ ШВЕИ ОТ 14 ДЕКАБРЯ 23 Г.

«Общее собрание комячеек ф-к: Межрабпома, Красно-Пресненского совета и Кооншвея, разобрав вопросы о внутрипартийном положении, политическую и организационную линию ЦК считает вполне правильной.

1) Общее собрание считает, что партстроительство должно вестись в соответствии с резолюцией ЦК и ЦКК, которая намечает действительный путь для сплочения партии. Общее собрание призывает всех членов партии к наибольшему единству действий.

2) Высказывая свое твердое доверие ЦК, считает необходимым перейти под руководством ЦК к практическому осуществлению внутрипартийной демократии.

Общее собрание считает необходимым единодушное проведение единогласно принятого постановления политбюро и ЦК.

### РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ ЯЧЕЕК РКП (б) ЕДИНОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО РАБФАКА ПРИ ВХУТЕМАС'е И ВХУТЕМАС'а 21 ДЕКАБРЯ 1923 Г.

Общее собрание коммунистов рабфака и Вхутемаса, заслушав доклады товарищей **Свидерского, Николаева, Шляпникова** и **Рязанова** о внутрипартийном строительстве, а также прения по этим докладам,

постановляет,

что внутрипартийная политика ЦК, вопреки резолюции 10 с'езда о введении внутрипартийной демократии, шла в сторону усиления роли партаппарата, в большинстве назначенного за счет самодеятельности местных организаций. Это привело к отрыву аппарата от широких партийных масс, замиранию и подавлению живой партийной мысли, к формированию специального кадра работников, монопольно заполнивших партаппарат, к росту отрицательных тенденций в партии (прислужничество и карьеризм) и, наконец, к усилению влияния антипартийных и контр-революционных группировок, как «Рабочая Правда» и «Рабочая Группа».

Резолюция политбюро ЦК и президиума ЦКК является первым серьезным шагом по пути к проведению давно назревших мероприятий. Собрание приветствует резолюцию политбюро и выражает уверенность, что дружное, искреннее и немедленное проведение ее, при решительном преодолении сопротивления партаппаратов, там, где это сопротивление будет проявлено,—гарантирует нашей партии переход к новому курсу без потрясений и внутренней борьбы, усилит единство и сплоченность ее рядов и вызовет под'ем творческой энергии масс.

Собрание считает, что в ходе дискуссии проявилось фактическое ограничение ее, для ограничения критики ЦК употребляется всяческое запугивание, перспективой фракционности, разгрома аппарата—опасаться чего нет никаких оснований, так как в партии нет сколько-нибудь серьезных принципиальных разногласий.

Собрание считает, что никакие группировки и фракции в партии недопустимы.

С другой стороны, собрание констатирует, что центральный орган партии «Правда» нарушил опубликованную политбюро рабочую демократию, допуская неверную и пристрастную информацию о ходе дискуссии в Москве.

Собрание протестует против передовой статьи «Правды» и статьи тов. Сталина, обвиняющих товарища Троцкого в политическом банкротстве и склонности к меньшевизму, и находит такое выступление вредным для партии и роняющим достоинство ЦК.

Собрание считает также вредным для партии то, что дискуссия задержалась на искусственно-выпяченных вопросах «Аппарата» и «Фракционности», и находит необходимым перейти к обсуждению экономического положения страны.

Необходимо принять меры к ликвидации материального неравенства среди членов РКП.

Резолюция принята большинством 35 членов против 20.

## Письмо в редакцию.

С удивлением я сегодня прочел в «Правде» резолюцию, принятую на собрании ячейки универмага Мосторга от 18-го декабря 1923 года. В конце этой резолюции сказано, что предложенная тов. Лозовским резолюция тов. Сапронова отвергнута подавляющим большинством голосов при 4—за.

Настоящим сообщаю, что: 1) я на ячейке универмага не выступал и никакой резолюции не вносил; 2) я не мог внести резолюции Сапронова по той простой причине, что категорически против его позиции и против предлагаемых им резолюций; 3) я стою на точке зрения резолюции ЦК и ЦКК и полагаю, что в этой дискуссии вся об'единенная оппозиция занимает в основном неправильную позицию.

**А. Лозовский.**

### ИСПРАВЛЕНИЕ.

В № 291 «Правды» от 22 декабря 1923 г. под статьей «Некто в белом в дискуссии» поставлена подпись «А. Ракитников», должно быть—«**А. Работников**».

## В Совнаркоме РСФСР.

### К ОГРАНИЧЕНИЮ В'ЕЗДА В МОСКВУ.

Малый Совнарком РСФСР признал необходимым временно ограничить в'езд в Москву граждан на постоянное жительство, за исключением лиц, вызываемых на постоянную работу в г. Москву советскими, партийными, профессиональными и кооперативными организациями.

В связи с этим, для выработки инструкции по ограничению в'езда в Москву, МСНК создана под председательством тов. Крыленко специальная комиссия в составе т.т. Богуславского, Платонова, Мельничанского и Земблюхтера.

Данной комиссии поручено также разработать проект постановления об урегулировании размещения учреждений, в'езжающих в Москву и вновь организуемых в Москве.

### ФИНАНСИРОВАНИЕ ВОСТОЧНОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА.

Совнарком РСФСР постановил войти с представлением в СТО СССР об отпуске центральному восточному издательству сверхсметного кредита в сумме 20.000 р. в червонном исчислении.

## В Совете Труда и Обороны.

(Заседание 21-го декабря).

### ФИНАНСИРОВАНИЕ РАБОТ ПО СООРУЖЕНИЮ ТИФЛИССКОЙ ГИДРОСТАНЦИИ.

СТО признал необходимым продолжить работы по сооружению Земо-Авчальской тифлисской гидростанции и выдать Тифлисскому исполкому на оплату заказов строящейся станции новую возвратную двухгодичную ссуду.

Точный размер ссуды, а также сроки выдачи и ее погашения поручено установить Наркомфину и президиуму Госплана.

Кроме того СТО обязал Закавказский совнарком представить Наркомфину точные расчеты по финансированию постройки гидростанции в Тифлисе и необходимой дотации со стороны союзного бюджета.

### КОМПЕНСАЦИЯ ЦЕКУБУ ЗА ОТМЕНЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПАЕК.

В качестве компенсации за отмененный академический паек, СТО постановил отпустить всеукраинскому комитету содействия ученым временно на 1 квартал 1923—1924 бюджетного года 49.000 черв. рублей.

### ФИНАНСИРОВАНИЕ ПОСТРОЙКИ ТЕПЛОВОЗА «ГАККЕЛЬ».

СТО постановил отпустить ВСНХ на работы по постройке тепловоза системы «Гаккель» кредит в размере 104.028 руб.

### ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО-ИЗОБРЕТАТЕЛЯ ТОВ. ЧЕРЕПУХИНА.

Президиум ВСНХ вошел с ходатайством в СТО о материальном премировании рабочего-изобретателя тов. А. М. Черепухина, изобревшего золото-платинопромывную машину.

По отзывам экспертов проф. Ортина и Барбот де-Марни машина тов. Черепухина представляет дело огромной важности.

В виду этого, СТО постановил ассигновать тов. Черепухину особое премиальное вознаграждение в размере 1.000 червонцев, из которых выдать ему немедленно 500 червонцев с тем, чтобы другая половина была выдана после того, как его аппарат будет установлен на драгах и при испытании даст удовлетворительные результаты.

## Всесоюзное совещание редакторов крестьянских газет.

(Вечернее заседание 21-го декабря).

### О СЕЛЬСКИХ КОРРЕСПОНДЕНТАХ.

С докладом о **сельских корреспондентах** выступает тов. **Шафир.** Докладчик, связывая вопрос о сельских корреспондентах с общим вопросом о типе и содержании газет, останавливается на так-наз. казенщине. Чтобы газете не впадать в казенный тон, редакция обязана иметь точное и ясное представление о том, какие у нее селькоры. Сельские корреспонденты должны рассматриваться ни более ни менее, как отзывчивые активные читатели. Для побуждения активности селькоров необходимо принять меры, чтобы местные власти считались с разоблачениями, печатаемыми в газете.

### О СЕТИ КРЕСТЬЯНСКИХ ГАЗЕТ.

Докладчик тов. **Лебедев** сообщает о задачах планового районирования газет. Та сеть, которая предлагается совещанию, является частью общей сети Советского Союза, которая будет разработана в дальнейшем. При новом порядке районирования крестьянские газеты, как приложения, уничтожаются.

### УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 22-го ДЕКАБРЯ.

На утреннем заседании 22-го декабря заслушаны сообщения комиссий о проделанной работе и вносимые поправки.

По докладу об **основных задачах крестьянской печати принята резолюция,** фиксирующая необходимость усиления нашего культурно-политического воздействия на деревню и увеличения тиража крестьянских местных и центральных газет до 800.000 экземпляров к весне этого года и до 2 милл. экземпляров к весне следующего года, так, чтобы на каждые 10 дворов приходилось не менее одной газеты. Резолюция ставит вопросы о пересмотре методов агропропаганды и об организационной заслонке в деревне и организации кружков громкого чтения. Совещание приветствует издание еженедельной «Крестьянской Газеты».

По докладу о **сети крестьянских газет СССР принята резолюция,** устанавливающая три типа крестьянских газет: центральная крестьянская пресса («Беднота» и «Крестьянская Газета»), газеты окружного типа (губернские и уездные) и промежуточный тип—центральная газета автономных республик и областей. При районировании крестьянских газет постановлено исходить из хозяйственных условий данного района.

По докладу о **сельских корреспондентах принята резолюция,** устанавливающая, что сельский корреспондент является главнейшей опорой крестьянской газеты; в центре внимания селькора должны быть вопросы борьбы с злоупотреблениями, борьбы за улучшение форм хозяйства и за поднятие культурного уровня деревни, а также задача распространения газеты в деревне. В целях подготовки кадра крестьянских журналистов при ГИЖ'е создается особое отделение по крестьянской журналистике.

По вопросу о **чтецах** партийным и политпросветительным организациям деревни вменяется в обязанность включить в круг своей работы руководство деятельностью института чтецов.

## Культурное завоевание деревни.

(К совещанию о крестьянской газете).

*Закончившееся вчера всесоюзное совещание о крестьянской газете*—первый серьезный шаг на пути развития и укрепления крестьянской печати, а, следовательно, и культурного завоевания деревни. По единодушному признанию участников совещания, оно дало не только руководящую политическую линию, не только наметило мужицкое лицо крестьянской газеты, но и должно дать значительное материальное и аппаратное улучшение крестьянской газеты.

В прениях по докладу т. Яковлева, явившихся наиболее ценным местом совещания, развернулась живая, яркая, поучительная картина состояния нашей уездной печати.

Какие же основные препятствия встречаем мы на местах, мешающие нам развернуть работу?

**Демьян Бедный** подшутил на совещании, когда при вопросе, кто же должен организовать крестьянского читателя, крикнул: «поп»! А тов. **Шейн** привел пример, как в одном из уездов Московской губернии поп занимается регулярной читкой мужикам газеты.

И не только поп.

Тов. **Никулихин** (из Северо-Западной области) передавал мне, что в некоторых селах крестьяне на сходах обсуждали редактируемый им крестьянский орган «Красную Деревню», при чем выносили резолюции, осуждавшие нападки «Красной Деревни» на кулаков и купцов. Здесь мы имеем дело, конечно, не со всем сходом, а с кулацкой прослойкой деревни, которой не по нутру наша классовая борьба и классовая линия в печати и которая безусловно имеет тенденцию оказать влияние и на газету.

Тов. **Князев** (из Борисоглебска, Тамбовской губ.) в беседе со мной привел еще более разительный пример, имевший место во время кампании вербовки подписчиков.

В одном селе крестьяне постановили: «В виду того, что село находится далеко от всяких городов и потому, что оно очень глухое,—газету признать вредной и от выписки отказаться».

Оказывается, такое постановление явилось плодом блестящей агитации местного попа, который перед этим агитировал среди крестьян за сбор продуктов на ремонт храма *и набрал 600 пудов.*

Интересно отметить: когда редакция, узнав об этом, составила номер с фельетонами против попов и бесплатно послала газету в село, крестьяне вновь собрались на сход, внимательно все прочли и... решили выписать 10 экземпляров.

Когда мы припомним, что в деревне царит тихопозщина, избы-читальни работают крайне слабо, крестьяне пьянствуют,—становится особенно ясной необходимость во что бы то ни стало внедрить в крестьянскую толщу хорошо слаженную газету, единственно верное орудие политического воздействия города на деревню.

Далеко не изжиты на местах и пошехонские нравы, и это обязывает центральные руководящие органы к всемерной защите работников крестьянской печати.

Тов. **Князев** рассказал мне ряд курьезных историй, характеризующих условия газетной работы на местах.

Так, например, борисоглебская местная цензура конфисковала номер газеты за невинную заметку о бездеятельности комиссии по чистке милиции; а в другом случае председатель коммуны, изобличенный в пьянстве с кулаками, ворвался в редакцию и поднял скандал.

У нас появление «Крестьянской Газеты» вызвало много споров. А совещание определенно сказало, что «Крестьянская Газета» нужна, и что **нужна не одна, а еще сотни крестьянских газет.** Тот же тов. **Князев** сообщил мне, что у них в целом Борисоглебском уезде вы не найдете ни одного экземпляра «Бедноты», а мы здесь еще ставим вопросы: нужна или не нужна лишняя крестьянская газета?

Все это и еще многое, что не учтено, нужно иметь в виду, чтобы тверже и увереннее прокладывать пути пролетарского влияния в непроходимые дебри русской деревни.

**С. Володин.**

## В ЭКОСО РСФСР.

(Заседание 20-го декабря).

### УРАЛЬСКАЯ ОБЛАСТНАЯ МЕЖДУВЕДОМСТВЕННАЯ КОМИССИЯ.

Уральское экосо возбудило в экосо РСФСР вопрос о необходимости образования на Урале областной междуведомственной лесосечной комиссии, в задачу которой должно входить регулирование использования лесных богатств Урала. В своем ходатайстве Уралэкосо отмечает, что сейчас вопрос о целесообразном использовании уральских лесов находится в неудовлетворительном состоянии. Пользуясь директивами центра, уральская областная комиссия может внести в это дело несомненные улучшения.

Экосо РСФСР, рассмотрев этот вопрос, согласилось с доводами Уральского экосо—признало необходимым образование на Урале областной междуведомственной лесосечной комиссии, а также утвердило «Положение» об этой комиссии.

### ПЕРЕДАЧА «КАРГАТСКОЙ ДУБРОВЫ» НКПС'у.

Весной этого года Сибревкомом был поднят вопрос о передаче в эксплоатацию НКПС лесной дачи, находящейся недалеко от Новониколаевска, так называемой «Каргатской дубровы». Сибревком указывал при этом, что эксплоатация этой лесной дачи ж. д. транспортом даст экономию в 200.000 довоенных рублей, которая будет достигнута на сокращении пробега дровяных поездов Сибирской ж. д.

Экосо, рассмотрев этот вопрос, постановило передать указанную дачу НКПС на основе заключенного договора между правлением сибирских дорог и Наркомземом, однако обязав Наркомзем при заключении договора установить ориентировочно-эксплоатационный план разработки лесной дачи.

### ЛЬГОТА ПАВЛОДАРСКИМ СОЛЯНЫМ ПРОМЫСЛАМ.

Киркэкосо возбудило ходатайство в экосо РСФСР о сложении ареста на два миллиона пудов соли, наложенного Наркомфином, за неуплату акциза за проданные 170.000 пуд. соли, а также о снятии начислений на промысла недоимки акциза.

Экосо РСФСР, рассмотрев данный вопрос, постановило освободить из-под ареста 500.000 пудов соли, уплату недоимки отсрочить Павловским промыслам на две недели, а пеню, начисленную Наркомфином за несвоевременный взнос акциза по день пред'явления к оплате, сложить.

## Беглые итоги реализации золотого займа.

Сейчас, когда реализация золотого займа подходит к концу, является вполне возможным проследить за развитием кампании по реализации этого займа и сделать выводы.

Данные о реализации займа в период добровольной подписки (январь—март и отчасти июль—август) определенно говорят за то, что в эти месяцы добровольная и, главным образом, коллективная подписка на заем дала значительные результаты. Добровольной подпиской из общей суммы займа в этот период было реализовано около 24½ тыс. рублей.

В следующий период времени (сентябрь—декабрь) в основу реализации выигрышного займа был положен принцип принудительного размещения займа: с одной стороны—среди имущих слоев населения, с другой стороны—в счет выдачи трудящимся части зарплаты облигациями займа. Переход от добровольной реализации займа к принудительной вызван был необходимостью наиболее быстрой реализации выигрышного займа,—получить в государственную казну как можно больше денежных средств, необходимых для покрытия текущих расходов.

Благодаря успешной реализации выигрышного займа, отчасти проведенной в принудительном порядке, правительство избежало увеличения эмиссии и тем самым в значительной степени укрепило общее финансовое положение страны.

Реализация займа за период сентябрь—ноябрь выразилась в сумме свыше 50 миллионов номинальных золотых рублей, что дает в среднем, ежемесячно, доходных поступлений в размере около 16½ милл. зол. руб.

Рассматривая реализацию выигрышного займа с точки зрения размещения его среди населения, необходимо прежде всего отметить, что в значительной части свыше 90 проц., заем размещен среди городских слоев населения, главным образом среди рабочих и служащих.

В деревню, в широкие слои крестьянского населения, выигрышный заем почти не проник. Однако производство дополнительного тиража выигрышей (в октябре) на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке сыграло большую роль в деле популяризации займа среди крестьянства.

Делегаты с мест, бывшие на выставке и присутствовавшие на тираже выигрышей, пораз'ехавшись по местам, ознакомили своих односельчан с тем, что они видели, и, между прочим, указали и на происходивший на выставке розыгрыш выигрышей.

Поскольку реализация 1-го выигрышного займа заканчивается, в этом направлении нет возможности сделать что-либо реальное.

Во всяком случае то, что крестьянство интересуется золотым займом, надо использовать, если не сейчас, то в ближайшем будущем, при проведении подобных кредитных операций.

**П. Селицкий.**

## Ждем ответа

### ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОСТАНОВКА.

(Вниманию МУНИ, МКХ, профсоюзов).

Всякое дельное конкретное предложение, способствующее хоть некоторому улучшению жизни студенчества, надо всемерно поддерживать, идя ему, по мере возможности, навстречу.

Одним из таких предложений является мысль тов. **Курьянского.**

«В Георгиевском переулке имеется дешевая и хорошая столовка «Нарпит», которая по условиям помещения не в состоянии пропустить всю массу студентов, желающих получать там обеды. Следовало бы комиссии по улучшению быта студенчества подыскать более просторное помещение. Кроме того, сто*ловка на каждом обеде несет 6 коп.* убытка. Следовало бы МУНИ и МКХ освободить ее от платы за помещение и коммунальные услуги. Существенную помощь могут оказать профсоюзы, покупая определенное количество обеденных карточек по действительной стоимости, что дало бы возможность определенной категории студентов предоставить бесплатные обеды».

### ИЗ МИРА БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТИ.

(Вниманию РКИ).

В деле вздорожания книги большую роль играет дороговизна бумаги, усугубляющаяся к тому же возмутительной бесхозяйственностью. Мы предлагаем вниманию РКИ письмо тов. **Журвиза:**

«Поступающая с русских фабрик бумага упакована отвратительно, преступно бесхозяйственно. Вместо нормального упаковочного железа, бумага прибывает в упаковке струнной проволокой, перевязанная веревками и проч. При своей 6—8-пудовой тяжести, кипа разбивается и вместо бумаги в типографии прибывает каша. Брак иногда достигает чудовищной цифры—25 проц.».

### НАМ ОТВЕЧАЮТ.

На заметку «Необходим контроль» («Правда», от 24 октября, № 241). Расследованием управления округа связи установлено, что перевод по почте № 330 на 5.000 р., поданный в Москве 26 сентября с адресом с. Гремячее, получен 7 октября и выплачен адресату в день явки его в почтовое отделение 10 октября. Это село расположено в 37½ верстах от железной дороги, и почту свою получает два раза в неделю, следовательно замедления не произошло.

## МОСКВА.

### К КОНГРЕССУ МЕЖРАБПОМА.

21-го декабря в Колонном зале Дома Союзов состоялось собрание, посвященное отчетам о закончившемся на-днях в Берлине международном с'езде организации рабочей помощи.

С *докладом выступал тов.* Мюнценберг, ярко обрисовавший картину положения современной Германии.

Великолепной иллюстрацией к докладу явилась привезенная тов. Мюнценбергом кино-лента «Голод в Германии», в ряде с'емок фиксирующая и лапотную катастрофу, и остро растущую безработицу, и вооружение рабочего класса.

Тов. Эйгерт, делегат Ц. К. помощи рабочим Германии при ВЦСПС, передал русскому пролетариату благодарность от германских рабочих и выразил надежду, что помощь, успешно уже оказываемая СССР, в дальнейшем приобретет еще более широкие размеры.

### ИТОГИ БЮДЖЕТА СССР НА 1923—24 Г.

На последнем заседании коллегии Наркомфина был заслушан вопрос об определении окончательного итога бюджета СССР на 23—24 г., коллегия признала, что бюджет должен быть сбалансирован в сумме 1.700 м. ч. р., при чем сбалансирование бюджета в этой цифре даст твердую базу для укрепления финансово-экономического положения СССР, обеспечивая одновременно возможность приступить к намеченной реформе—созданию устойчивых разменных денег.

### К СЛИЯНИЮ НАРКОМФИНА С НАРКОМПРОДОМ.

В виду предстоящего слияния губернских и уездных органов Наркомфина и Наркомпрода, Наркомфином созывается совещание представителей мест для всестороннего освещения этого вопроса.

### РУССКО-ГЕРМАНСКОЕ ОБЩЕСТВО «КУЛЬТУРА И ТЕХНИКА».

Проф. С. А. Левитиным получено поручение от германских представителей науки, техники и промышленности, являющихся организаторами о-ва «Наука и техника», предложить соответствующим правительственным органам в Москве организовать русско-германское общество «Культура и техника».

В число инициаторов этого нового общества входят: проф. А. Эйнштейн, д-р Ф. Дейч, Гуго Симон, председатель всегерманского союза инженеров, проф. Конрад Матчос и др.

Общество «Культура и техника» ставит себе целью выявление и использование культурно-просветительных сторон техники, и стремится также к восстановлению и поддержанию постоянной и тесной связи между Россией и Германией на почве техники и технических наук, связанных с международно-хозяйственными взаимоотношениями.

Общество, являясь организацией, служащей исключительно идейным и культурно-техническим целям, строится в то же время на хозяйственных началах и все свои работы проводит на принципе самоокупаемости. Общество имеет в виду издание ряда серий руководств, справочников, учебников и учебных пособий и т. д. и издание промышленно-технических, профессиональных и учебных фильм и проч.

Проект организации общества был внесен проф. Левитиным в президиум ГУС'а и получил там принципиальное одобрение. Устав общества передан на рассмотрение коллегии Наркомпроса.

### СОЗДАНИЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МУЗЕЯ В МОСКВЕ.

Музейным отделом Главнауки создается в Москве музей народностей, которым будет заполнен существующий в этом отношении пробел, так как этнографический отдел Румянцевского музея совершенно не может выполнить просветительные задачи в силу своей чрезвычайной уплотненности.

В создании этнографического музея большое участие приняли сильно заинтересованные его идеей населяющие наш союз народности. Ими предоставлены в распоряжение музея материалы бытового характера, свезенные из республик на бывшую в Москве Всесоюзную сельскохозяйственную выставку. Комитет по ликвидации выставки точно так же пошел навстречу музейному отделу и передал в его ведение свои материалы по быту.

Музей организуется на территории бывшей сельскохозяйственной выставки, при чем базой его будет бывш. Мамоновская дача. В отличие от петербургского этнографического музея московский музей будет организован в другом разрезе: при музее будет создан этно-парк (музей на воздухе), в котором разместятся экспонаты в роде оставшихся от выставки изб «Старой Деревни», жилища национальностей и т. п.

Материалы этнографического отдела Румянцевского музея точно так же будут использованы для вновь создающегося музея народностей в Москве.

В будущем предполагается развернуть музей в усадьбе бывш. лицея на Крымской площади.

### ПОМОЩЬ ПРОЛЕТАРСКОМУ СТУДЕНЧЕСТВУ.

В виду тяжелого материального положения студенчества комиссия заграничной помощи при президиуме ЦИК СССР постановила выделить из своих средств для помощи студентам 25.000 рублей золотом.

Деньги будут переданы центральному бюро пролетарского студенчества.

### ВСЕРОССИЙСКИЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ С'ЕЗД.

Наркомзем РСФСР постановил созвать 1-го марта всероссийский с'езд губземуправлений и местных отделов сельского хозяйства. В повестку дня с'езда предположено поставить вопросы землеустройства, сельскохозяйственной кооперации, организационные вопросы и вопросы финансового характера.

### КРЕДИТ ЖИЛКООПЕРАЦИИ.

В целях скорейшего развития в Москве жилищного строительства правление Всекобанка решило организовать общедоступный кредит для жилищных товариществ, состоящих пайщиками банка. Обеспечением ссуды будет служить определенная часть дохода жилтовариществ от квартирной платы и сборов на покрытие расходов по домовому хозяйству. В истекшем году жилтоварищества уже получили во Всекобанке ссуды на общую цифру в 16.624 червонца.

### БЛАГОДАРНОСТЬ ЗА ПОМОЩЬ ЯПОНИИ.

Московский биржевой комитет, в свое время пожертвовавший на помощь трудящимся Японии 25.000 руб. зол., получил от президента ассоциации торговых палат Японии письмо, в котором выражается сердечная благодарность ассоциации за оказанную помощь.

### НА ПОМОЩЬ С.-Х. ШКОЛЕ.

Всекобанк отпустил учебному отделу Сельскосоюза 3.600 червонных рублей на организацию и развитие с.-х. кооперативного образования.

### ПРИЗЫВ К ДЕТЯМ.

Московская губернская комиссия помощи детям обратилась с воззванием ко всем детям граждан гор. Москвы, призывая их принять участие в организации помощи беспризорным детям.

«Вспомните о том,—говорится в воззвании,—что в то время, когда вы имеете нужное, а часто и лишнее, многие такие же дети, как и вы, не имеют ни крова, ни хлеба, ни одежды, чтобы укрыться от голода. Поделитесь с ними, чем можете. Собирайте для них среди своих близких, своих товарищей».

### МОСКОВСКИЙ БЮДЖЕТНЫЙ ИНДЕКС.

Согласно постановления комиссии при московском отделе труда, стоимость набора продуктов в 10 довоенных рублей (бюджетный индекс центральной статистики труда и Госплана) по г. Москве на 22 декабря определяется в 40.515 руб., стоимость одного товарного рубля по г. Москве на то же число определяется в 4.050 руб. в дензнаках 23 г.

**В пользу студентов** в воскресенье, 23 декабря, в 7½ ч. веч., в Политехническом музее состоятся доклады проф. Ю. В. Каннабих (Психология и психопатология самоубийства), проф. А. Б. Залкинда (Самоубийство и революция) и д-р Е. П. Радина (Разочарованность молодежи по анкете 12 г.). Сбор с лекций поступит в пользу кассы взаимопомощи моск. медицинск. института. Билеты в кассе музея и театральных кассах.

### РАСТРАТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕНЕГ.

Служащим ликвидационной комиссии главного выставочного комитета гр. А. В. Казанским совершена растрата общественных денег на сумму 90 червонцев. Эта сумма была собрана всеми служащими ГВК и передана гр. Казанскому для закупки продуктов в Консервтресте. По «ошибке» гр. Казанский побрел в «Казино-трест» за «консервами». В «казино» консервов не оказалось, но зато гр. Казанский увлекся неконсервированными шмен-де-фером, рулет-кой вентой'ом и прочими продуктами «казино-треста». В результате, служащие ГВК лишились консервов и 90 червонцев.

## ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

## Телеграммы.

### ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ НАРКОМОВ ЮСТИЦИИ.

ХАРЬКОВ, 22 декабря. Вчера вечером открылось всесоюзное совещание народных комиссариатов юстиции советских республик. На совещание прибыл наркомюст РСФСР тов. Курский, наркомюст Азербайджана тов. Велиханов и заместитель наркомюста Грузии тов. Бродский. Сегодня ожидается прибытие представителей Белоруссии и Армении. В порядок работ совещания включены следующие вопросы: 1) о кодификации законодательства союзных республик по не об'единенным наркоматам — доклад наркомюста Украины тов. Скрыпника; 2) об юрисдикции военных трибуналов; 3) об упрощении судебного аппарата; 4) о судебно-административных органах и проч.

### ЗАПАСЫ УГЛЯ В ДОНБАССЕ РАСТУТ.

БАХМУТ, 22 декабря. Запасы угля на складах Донбасса продолжают расти. На первое января они составят приблизительно 105 миллионов пудов. В довоенное время запасы угля составляли не более 45 миллионов пудов и в общем не превышали ¾ средней ежемесячной валовой добычи; в настоящее время они составляют двухмесячную добычу.

### ДЕЛО СОТРУДНИКОВ АСТРАХАНСКОЙ «ОБЛАСТЬРЫБЫ».

АСТРАХАНЬ, 22 декабря. Открылась выездная сессия верховного суда. Слушается дело сотрудников «Областьрыбы». На скамье подсудимых 59 человек. Обвинительный акт, занимающий 150 листов, развертывает кошмарную картину вымогательства, взяток, превышения власти, незаконного отобрания орудий лова, мошеннических комбинаций с рыбой и товарами и т. п. Убытки, нанесенные государству, исчисляются сотнями тысяч золотых рублей. Дело продлится более двух недель.

### ШТОРМ.

ОДЕССА, 21 декабря. На Черном море второй день свирепствуют сильные штормы. Находившиеся в пути большие пароходы вынуждены были зайти в ближайшие гавани.

БАТУМ, 21 декабря. Над городом пронеслась сильная буря, сопровождавшаяся дождем и снегом. На море большой шторм. Ожидавшийся вечером 19-го декабря пароход «Пестель» не пришел. По слухам, погибло много мелких судов.

### ЛИКВИДАЦИЯ БАНДИТСКОЙ ШАЙКИ.

КИЕВ, 21 декабря. Губрозыском захвачена шайка известного бандита Черныша, все лето грабившая и убивавшая крестьян на киево-житомирском шоссе. Шайка располагала несколькими квартирами и *целым штатом сбытчиков награбленного.*

### К ОГРАБЛЕНИЮ ОДЕССКОГО СКОРОГО ПОЕЗДА.

ЕЛИСАВЕТГРАД, 22 декабря. Задержано пять бандитов, участвовавших в ограблении одесского скорого поезда.

### СТИХИЙНОЕ БЕДСТВИЕ.

ЦАРИЦЫН, 22 декабря. На Волге произошла большая катастрофа. Вследствие теплой погоды и прибыли воды лед неожиданно двинулся сплошной массой. Разрушен дебаркадер товаро-пассажирского агентства. Волгодонская пристань. Повреждены все суда, стоявшие на правом берегу, разбито и унесено много барж, баркасов, дров и леса. Убытки чрезвычайно велики. По сведениям из Астрахани там также пострадало много судов.

### КРЕЩЕНСКАЯ ЯРМАРКА В НИЖНЕМ-НОВГОРОДЕ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 21 декабря. Биржевым комитетом возбуждено перед губисполкомом ходатайство об открытии в Нижнем-Новгороде крещенской ярмарки с 18-го по 24-е января. Ярмарка должна носить характер торговли кустарными товарами. Биржевой комитет хлопочет также о предоставлении ряда льгот участникам ярмарки.

### КУРСЫ ДЛЯ РАБКОРОВ.

ТУЛА, 21 декабря. Агитпроп губкома совместно с редакцией местной газеты открыл курсы для рабочих корреспондентов. Записалось 80 чел., преимущественно рабочие военных заводов. В программу курсов, кроме газетного и корреспондентского дела, входят общеобразовательные предметы и политическая экономия.

## Из Петрограда.

(По телефону от нашего корреспондента).

### СОБРАНИЕ СОТРУДНИКОВ «ПРЕДПРИЯТИЯ» В ПЕТРОГРАДЕ.

20 декабря в отделении «Правды» в Петрограде состоялось совещание сотрудников «Предприятия» и красных директоров. На совещании присутствовали представители крупных заводов, инженеры-хозяйственники и директора.

Совещание констатировало громадное значение журнала «Предприятие» в условиях нашей действительности, когда директора и хозяйственники еще разрознены и не имеют до сих пор никакой литературы. *Некоторые инженеры просили* раз'яснения, как быть, когда администрация завода запрещает им давать материалы, которые, якобы,—производственная тайна.

Совещание прошло в дружном единении сотрудников журнала и красных директоров.

### ТЕЛЕФОН МЕЖДУ ПЕТРОГРАДОМ И ХАРЬКОВОМ.

Как мы уже сообщали, открылось телефонное сообщение между Петроградом и Харьковом. Опыты переговоров с Харьковом делались еще в довоенное время, но безуспешно. Успех был достигнут только после открытия проф. Коваленковым его прибора, сильно усиливающего звук. Разговор ведется совершенно свободно, звук чистый и совершенно ясный. В ближайшем будущем откроются телефонные переговоры с Н.-Новгородом и Калугой.

### НОВЫЙ ОПЫТ.

Через три недели петроградский завод «Рессора» приступает к производству пишущих машин. Это первый опыт в России. Машины будут изготовляться с русским шрифтом по новой орфографии, среднего и крупного размера. Пишущие машины будут названы именем завода «Рессора».

### ПЕРЕНОСНЫЕ ДОМА.

В Петроград прибыл представитель бельгийского общества «Железо-Бетон» с предложением установки бетонных передвижных домов. Дома из бетона в две—три комнаты разбираются и собираются в несколько часов. Они непроницаемы для воды и хорошо держат тепло. В Бельгии таких домов огромное количество. Переносный дом в 3 комнаты с кухней стоит 135 долларов или 25 червонцев. Ведутся переговоры о перевозке домов в Мурман.

### ПРИЕЗД ПОЛПРЕДА СССР ИЗ ШВЕЦИИ.

24 декабря приезжает в Петроград полпред СССР в Швеции тов. Осинский.

## Волостной бюджет.

(От нашего одесского корреспондента).

Прошло всего лишь три месяца с того времени, как по Одесщине было приступлено к практическому проведению в жизнь системы волостного бюджета.

Попытаемся подвести некоторые итоги.

Прежде всего о препятствиях. Их было немало, и они до сих пор еще дают себя знать. Но главное из них—недостаток работников, способных не только разбираться в бюджетных вопросах но еще, более того, способных осмыслить тенденцию развития местной хозяйственной жизни в новом районно-волостном масштабе. Из-за недостатка таких работников бюджетные сметы очень часто составлялись силами окружных соваппаратов, и места получали их в готовом виде. Этот «подготовительный» период в проведении в жизнь волостного бюджета прошел таким образом почти повсеместно без особого активного участия заинтересованных волцентров. Но как только волбюджеты были препровождены местам, оказалось, что сметы—«с чужого плеча», сплошь и рядом сведены неверно, с ошибками в ту или иную сторону до 25 проц. Эти ошибки места стали исправлять, интересуясь уже не только бюджетной «сложностью», но и практической стороной. Заработала волостная мысль и началась пересмотка доходной части, выявление новых доходов и т. п. и т. п.

Дело не ограничилось мелочами. Волисполкомы ухватились за землю, считая ее главным источником местных доходов. Стали требовать передачи им права выявления, учета и сдачи в аренду земель местного значения, а также и права взыскания арендных недоимок, в получении которых отчаивалось губземуправление. Этот вопрос, между прочим, теперь урегулирован в желательном для мест смысле.

Далее волисполкомы, учитывая свою роль как распорядительных органов власти, а не только исполнительных, стали шире и глубже распространять свою деятельность. Широко развитая в деревне беспатентная торговля уступила место патентной и в этом сыграли роль местные бюджетные интересы. Предприятия местного значения (мельницы, паромы, сады и пр.) стали эксплоатироваться более рационально, служа источником новых бюджетных доходов.

Тенденция к экономии стала всеобщей и охватила собою все и вся. Ради экономии стали проводить даже сокращения обслуживающего персонала учреждений и предприятий, штаты которых ранее сокращению не подвергались. Старые «привычной по давности» различные местные поборы, проходившие в виде самообложения, начинают отмирать. На их место выступили неналоговые доходы, предусмотренные бюджетными статьями. Дело дошло до того, что волисполкомы в погоне за доходами по «брезговали» сбором костей, тряпья и т. п., не сбором которых добрый десяток лет, между тем дали заработок населению, не говоря уже о солидных поступлениях в кассу волисполкома (некоторые волисполкомы заготовили тысячи пудов костей). В результате неналоговые доходы в среднем по волостям покрывают расходную часть бюджета на 40—50 проц., а местами и много больше, в зависимости от местных условий.

Итоговые результаты децентрализации местного хозяйства и создания волостного бюджета в настоящее время сводятся к следующему.

Местный бюджет бездефицитен, за весьма малыми исключениями. Так, напр., в Первомайском округе из 10 районов только 3 дают дефицит, но и он покрывается излишками других.

Низовой советский аппарат подбирается за счет квалифицированных и дельных работников, чему способствует и укрепление выплаты жалованья, поставленная в зависимость от местных доходных поступлений.

Школы и больницы обеспечиваются всем: персоналом, медикаментами и пособиями, топливом, ремонтом и т. п. Это видно, напр., из следующих цифр, относящихся к Балтскому округу: на народное образование идет 38,7 проц. и на здравоохранение—16,3 проц. местного бюджета, т.-е. всего 55 проц.

Окружной совапарат сокращается, и вся тяжесть местной работы переносится непосредственно в деревню. Напр., в Одесском окрисполкоме из 268 сотрудников осталось 171. В то же самое время волостной аппарат качественно улучшается. В Одесском округе, напр., 84 проц. членов волостных (районных) исполкомов и все 100 проц. их председателей—члены РКП.

**Г. Ф.**

# РАБОЧАЯ ЖИЗНЬ.

## Финансовые „ножницы“.

(У рабочих М.-Каз. ж. д.).

Есть экономические ножницы, которые мы сообща стараемся соединить. Но существуют еще и так-называемые финансовые,—с одной стороны, червонец, с другой—совзнаки. Червонец скачет вверх, а совзнак стремится с головокружительной быстротой вниз.

Кому от этого польза, кому выгода? Естественно, от этого выгода непманам чернобиржевикам, а рабочим существенная невыгода. Если рабочий сегодня получил совзнаки на пять червонцев, на второй день он уже теряет 2½ тыс. руб. если он продержит неделю, то фактически потеряет половину полученных денег.

Выход отсюда один—трудовая сберегательная касса, единственно, что сможет избавить рабочих от обесценения заработка. Идя навстречу рабочим, союз и правление дороги открыли при кассе правления трудовую сберегательную кассу, куда всякий рабочий несет свои излишки, и если ему случайно понадобятся деньги—50 к. или 1 р.,—касса выдает без задержек. Касса вещь очень выгодная, она все больше и больше завоевывает авторитет среди рабочих. В настоящее время касса имеет до 500 вкладчиков, взносы растут каждый день. Для содержания ее аппарата потребовалась только одна сотрудница, которая ведет учет, принимает и выдает вклады. Заведующим кассой является нач. фин. части правления тов. Гиппер, попутно со службой, кассиры тоже.

Это в Москве, а на линии трудкассы нет. Открыть не так трудно, условия для этого самые лучшие. Без трудовой кассы на местах очень скверно рабочим. Если линейный рабочий получит жалованье,—чтобы сохранить его от обесценения, он должен приехать в Москву и приобрести у чернобиржевика червонец. Иначе положение для такого рабочего безвыходное.

Союз и правление, слово за вами. Ведите агитацию среди рабочих о значении трудкассы, делайте доклады о трудкассах на общих собраниях. В интересах государства, рабочих и самих себя открывайте при узловых станциях трудовые сберегательные кассы.

Сохранив заработок рабочих, тем самым вы поможете государству сократить эмиссию—печатание денег.

**Я. Горбунов.**

## Завкомовские дела.

(Зав. «Самолет», Москва).

Электрические звонки прозвонили по цехам, и станки остановились. Идем в медницкий цех переизбирать завком. Иные рабочие предлагают устроить собрание до звонка. Но завком не согласился: «Кто интересуется жизнью завода, тот придет и в нерабочее время».

Кое-кто ушел. Но это или учащиеся на вечерних курсах, или безразличная публика. Собрание многолюдно. Даже все служащие в сборе.

Собрание начинается докладом союза металлистов. В цифровой части доклада внимание несколько ослабевает.

— Время истекло,—слышатся выкрики.

Но вот докладчик подошел к вопросу о состоянии металлопромышленности и о зарплате. Напряженная тишина. Слушать уже не скучно.

Все-таки первый доклад утомил собрание. Ведь после трудового дня собрались. Когда начался доклад завкома, на собрании поднялась возня. Кое-кто потянулся к выходу.

— К порядку, товарищи, — кричит председатель.

— Чего там докладывать, работу завкома видим каждый день.

Настойчивость председателя повлияла на собрание, и к выборам приступили при полной тишине. А как же с докладом завкома?

Доклад вышел краткий, но работа видна. Было произведено обследование завода. Завком добился установки вентиляторов. Завком заботился и о материальных условиях жизни рабочих. Так, рабочие были обеспечены дровами.

Но вот с культработой дело плохо. Кружки работают, но в них только комсомольцы. А рабочие ходят в клуб только на спектакли.

Собрание одобрило работу завкома, но указало, что он работал без плана. «В будущем необходимо вести,—сказали товарищи,—плановую работу».

Не мешало бы завкому упорядочить созыв собраний, не накапливать много вопросов, не утомлять товарищей, проработавших целый день. Тогда не будет торопливых решений, не будет «возни» на собраниях.

**Семен Угрюмый.**

## С рабочих окраин.

### В ТЕМНУЮ.

(Гор. Луганск).

На государственном эмал. заводе рабочим, поступившим в августе и сентябре, еще не дали расчетных книжек. Не знают рабочие сколько заработали, сколько высчитали и за что.

Но и получившие книжки не очень им довольны.

Раз, отыскав меня, человек восемь рабочих заявляют:

— Выпиши нас с газеты, больше брать ее не будем.

— Почему?

— Дорого. Говорил 75 коп., а высчитали 3 руб. 25 коп.

— Этого не может быть.

— Посмотри.

Рабочие подали мне свои расчетные книжки. В книжках стояли какие-то цифры.

— Но здесь, кроме цифр, ничего. Как вы узнаете за что это высчитали.

— Очень просто. Мы прошлый месяц газет не выписывали, было 6 столбиков, а этот высчитали—семь стало. Значит, седьмой и есть за газету.

Рабочие оказались очень уж быстро догадались за что с них высчитывают в седьмом столбце. Неужели же нельзя вместо того, чтобы заставлять людей гадать на кофейной гуще, просто и ясно указать, за что вычли из заработка?

**Коля Нерон.**

### ОЖИЛА РАБОТА.

(Ст. Лобня, Сев. ж. д.).

С осени у нас ожила культурная работа. Отремонтировано помещение под школу первой ступени и профшколы, организован в школе первый год обучения учеников 2-й ступени, для чего взят учительский персонал из старых опытных педагогов. Налажены с ноября занятия по ликвидации неграмотности, обучается 40 женщин. С этого месяца начал функционировать общеобразовательный кружок, в котором 64 человека. Кроме того, правда, не особенно часто, устраиваются лекции по гигиене и т. д. Все эти культурные начинания были горячо поддерживаемы рабочими Поливановой ф-ки. На последнем общем собрании приняли шефство над школой. На первый раз постановили отработать полдня для того, чтобы оборудовать при школе физический и естественный кабинеты. Таким образом дети 1.700 рабочих могут обучаться в более благоприятных условиях, чем это было раньше. Поставлена удовлетворительно и клубная работа; имеются кружки, как-то: ИЗО, музыкальный (оркестр в 25 человек), хоровой и библиотека. Хромает немного драмкружок, но будем надеяться, что он поправится. Начало культработы положено. Надо ее усилить еще и еще, чтобы район нашей ф-ки стал настоящим культурным уголком.

**Мих. Миронов.**

### ЮБИЛЕЙ ЗАВОДА.

(Гор. Подольск. Завод «Паровремонт»).

5 декабря с. г. наш завод справлял 5 годовщину своего существования. После работ на делегатском собрании был устроен доклад о возникновении нашего завода и вечер воспоминаний. Здесь на вечере рабочие вспоминали, как из заброшенных, недостроенных стен постепенно вырос завод в годы разрухи и голода.

Здесь же на делегатском собрании рабочие в знак торжества окрестили завод «Красным Паровремонтом». После делегатского собрания был вечер и спектакль, поставленный силами своего драмкружка. Вечер прошел весело.

Одновременно с празднованием своего юбилея завод принял шефство над Кленовской волостью. Заводские организации—завком и ячейка РКП торжественно приняли крестьян. Старые партийцы в ячейке завели беседы о житье-бытье рабочих и крестьян. После крестьяне под руководством секретаря ячейки осмотрели завод, беседовали о производстве. Вечером для крестьян Кленовской волости был устроен обед. Поздно вечером после спектакля гости-крестьяне раз'ехались по домам. По принятии шефства завод взял на себя обязанность ремонтировать крестьянам земледельческие орудия, всячески помогать крестьянам восстановить и улучшить их хозяйство.

**А. Д.**

# Профессиональное движение.

## В Профинтерне.

На последнем заседании Исполбюро было заслушано сообщение о положении дел в чехословацком союзе горнорабочих. Этот союз за последний год уменьшился почти на 50 проц. (вместо 90.000 членов 46—50 тысяч). Из-за проигранной всеобщей забастовки в массах колоссальное недовольство реформистскими лидерами союза, которые пускаются на всякие провокационные проделки, лишь бы хоть сколько-нибудь поднять свой престиж и скомпрометировать коммунистов и сторонников Профинтерна.

Недавно реформисты от имени Единого Большого союза (организация Профинтерна) выпустили подложное воззвание к горнорабочим с призывом выступать из союза и об'единяться в секции горнорабочих Единого Большого союза. Эта проделка никаких результатов не дала, так как еще до этого Единый Большой союз обратился к рабочим как раз с противоположным призывом, в котором указывал на необходимость оставаться в реформистских союзах, борясь в их рядах за революционные лозунги.

Реформисты пошли еще дальше: Ц. К. союза горнорабочих разослал циркулярное письмо всем своим местным отделам, требуя от них подписки в том, что они ничего общего с коммунистическим движением и с коммунистами не имеют и, даже более того, обязывая все местные отделы вылавливать и изгонять из союза всех коммунистов и сторонников Профинтерна. Если к первому декабря такая подписка не будет прислана, то организация механически выбывает из об'единения.

Недавно состоялся общегосударственный с'езд фабзавкомов горнорабочих, на котором присутствовало около 200 делегатов, представлявших все течения и национальные группировки среди чехословацких горнорабочих. С'езд единогласно принял обращение к ЦК горнорабочих, в котором характеризовал деятельность последнего, как ведущую к расколу. Это обращение на центральный комитет никакого влияния не оказало, и теперь ⅔ всех местных отделов союза горнорабочих, не подписавших обязательства, находятся под угрозой исключения.

Исполбюро обсудило также вопрос о взаимоотношениях международного комитета пропаганды работников просвещения с интернационалом педагогов. Обе организации примыкают к Профинтерну и являются по существу параллельными организациями.

Исполбюро предложило союзам учителей распустить международный комитет пропаганды. Интернационалу педагогов в Париже предложено усилить свою международную организацию и агитационно-пропагандистскую работу, а русскому союзу учителей вести работу по ознакомлению международного учительства с применением на практике классового просвещения и воспитания в Советской России. Исполбюро категорически высказалось против тенденции парижского интернационала вести линию воспитания юношества в духе сантиментального пацифизма и отвлеченного гуманитаризма. Задача учителей—сторонников Профинтерна воспитывать молодое поколение в духе непримиримой классовой борьбы. Исполбюро сочло также необходимым созыв парижским интернационалом в апреле или мае 1924 года международной конференции революционных союзов и меньшинств.

## Хроника профдвижения.

### СОГЛАШЕНИЕ ЦК ХИМИКОВ С КОНСЕРВДРЕВОМ.

ЦК химиков заключил соглашение с консервдревом, по которому колдоговор продлен по 1-е февраля, внесены только некоторые изменения. В частности месячная тарифная ставка для 1-го разряда для действующих заводов установлена в 6 р. 50 к. товарн., а для бездействующих—5 р. 50 к. Зарплата переводится в совзнаки по курсу на 15-е расчетного месяца, а затем—**в червонное исчисление по курсу червонца на это же число. Выплата зарплаты производится в червонном исчислении по курсу дня фактической выдачи.** В предыдущем колдоговоре пункта о червонном исчислении выдачи не было. Отчисление на культработу понижено до 1 проц., а на дом отдыха—до ½ проц.

# Красная армия.

## Дом Красной армии и флота.

(Письмо из Одессы).

Политработа среди частей Красной армии в Одесской губернии проходит прекрасно. Но все же красноармейцы и особенно комполитсостав живут какой-то особой раз'единенной жизнью.

Поэтому и возникла мысль об организации одного уютного и комфортабельного уголка-клуба, который красноармейцев и комсостав всех одесских частей об'единил бы под одним общим политическим руководством. Эта важная задача и претворилась в дом Красной армии.

Внушительное трех'этажное здание б. «офицерского собрания» обновляется. Не так давно это здание имело жуткий и неприглядный вид. Бездонные пасти незастекленных окон. Валившиеся в изобилии штукатурка и стропила. А внутри та же картина стихийного разрушения.

Сейчас—другое. Весело поблескивают новенькой краской стены. Капитальный ремонт коснулся одинаково крыш и «внутренностей» здания. Ремонтные работы происходят при самом живом участии губисполкома и шефов—рабочих организаций.

Первый этаж дома Красной армии и флота занимает обширная военно-научная и беллетристическая библиотека. Там же кабинет политпросветработников и комнаты кружков. 3-й этаж отдан в исключительное распоряжение военно-научного музея, считающегося по своему содержанию одним из самых богатых на Украине. Полно отражены будут в музее снабжение, хозработа, машинизация и авиарост Красной армии. Закончено оборудование кабинетов военного снаряжения (до мелочей) иностранных государств. Характерны прекрасно поставленные кабинеты старинного оружия.

Героическими усилиями удалось достать и гарнитуры мягкой мебели. Каждая комната стильно омеблирована.

При доме устраивается ресторан, в котором красноармейцы и комполитсостав со своими семьями смогут дешево столоваться. Организованы биллиардная, две обширные зрительные аудитории, читалка и еще много мелочей, придающих дому уют.

**А. Мир.**

### ПИСЬМО ОБЩЕГО СОБРАНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ЯЧЕЕК ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ РККА ТОВ. ТРОЦКОМУ.

Дорогой Лев Давыдович.

Собрание коммунистических ячеек Военной Академии РККА глубоко опечалено вашей болезнью, лишающей нас возможности услышать ваш стальной голос на наших оживших партсобраниях.

Мы твердо надеемся, что вашим непосредственным и активнейшим участием в разрешении поставленных сейчас на всепартийное обсуждение вопросов вы поможете нашей партии выйти из дискуссии более крепкой, более сплоченной, более боеспособной.

8-го декабря мы собирались праздновать вместе с вами, дорогой Лев Давыдович, пятую годовщину существования нашей Академии. Каждый год в этот день неизменно вы среди нас и с неумолимой точностью подытоживаете нашу годовую работу, не увеличивая ни одного плюса, не забывая ни одного минуса, и ваши директивные выводы звучат для нас, как боевая команда и как голос учителя.

Мы не мыслили себе этого празднования без вас и решили, в виду вашей болезни, отложить его сначала на 11-е, затем на 20-е декабря. Однако, ваша болезнь затянулась, и мы постановили отложить наше празднество до вашего выздоровления, срок которого мы, к большой своей печали, не можем предрешить, но ждем его каждый день.

До скорой встречи.

С коммунистическим приветом, по поручению общего собрания **ПРЕЗИДИУМ: Сурин, Муклевич, Альфин, Сахновский, Михаленок.**

# Вышли из партий.

В редакцию доставлены следующие заявления лиц, выбывших из разных партий и порвавших с ними всякую связь.

**I. Из партии меньшевиков (РСДРП):**

1) **Гр. Григ. Мгремашвили,** 2) **С. Самукавадзе,** 3) **Е. Моржовец**—преподав. 1-го М. Г. У., 4) **Г. С. Мантер**—стаж с 1902 г., 5) **Р. Житомирская**—завод «Свобода», стаж с 1915 г., 6) **Р. Апресьянс**—бывш. чл. астрах. комитета, 7) **Н. Згорский, Е. Ковальская, Як. Ковальский, К. Малышев, А. Образцов** (все пятеро из орехово-зуев. организ.), 8) **Николай Суслов**—б. чл. читинск. комитета и ком-та сиб. союза, стаж с 1902 г., 9) **Сем. Зест. Бавладзе**—Тифлисск. г. г. Хашури, стаж с 1896 г., 10) **А. Вечеславов**—б. чл. архангл. ком-та, стаж с 1904 г., 11) **Л. Каменецкий**—завод «Дукс», стаж с 1897 г., 12) **Н. Горбуков**—армавирск. орган., стаж с 1904 г.

**II. Из партии с.-р. (эсеров):**

1) **М. И. Телешевская**—рабфак им. Покровского, стаж с 1917 г., 2) **Петр Гавр. Белозеров**—б. чл. учр. собр. от Самарск. губ., 3) **Д. Петров**—б. чл. учр. собр. от Симбир. губ., стаж с 1905 г., 4) **Ф. Стадников**—стаж с 1906 г., 5) **Ф. А. Вольфович**—стаж с 1903 г., 6) **Ф. Левкус,** 7) **А. Гун**—стаж с 1910 г., 8) **А. Булатов,** б. чл. вологод. орган., 9) **С. Звонарев,** бывш. раб. зав. «Дукс», стаж с 1915 г., 10) **Элла Брускина,** 11) **Ф. Чурбанов,** 12) **Л. С. Органов,** стаж с 1906 г.

**III. Из партии анархистов:**

1) **Г. А. Дмитриев,** г. Оренбург, стаж с 1908 г., 2) **П. Н. Колобушкин,** г. Оренбург, стаж с 1907 г., 3) **Вас. Хватский,** раб. 2-го бронетанк. автомоб. завода, стаж с 1920 г., 4) **Мих. Ник. Кожененко,** Воткинский завод, стаж с 1919 г., 5) **М. Сирота,** г. Харьков, стаж с 1916 г., 6) **П. И. Бондаренко,** г. Севастополь, 7) **А. А. Моров, г.** Переяславль, Владим. г., стаж с 1918 г.

# Библиография.

### «КОММУНИСТКА».

Вышел из печати № 12 журнала «Коммунистка», содержащий в себе материал к всесоюзному совещанию завженотделами, которое состоится 24 декабря 1924 года.

Розничная продажа производится в магазине «Серп и Молот». Подписка в торговом секторе «Красная Новь».

### «РАБОЧИЙ КЛУБ».

8-го января выходит 1-й номер ежемесячного журнала «Рабочий Клуб» в издании ЦК Пролеткульта.

Вопросы клубной методики, учет достижений на местах, выявление отрицательных моментов, тормозящих клубную работу, помощь клубным работникам инструктивными материалами, живая связь с клубами через сеть клубкоров—такова программа журнала.

**Содержание первого номера: 1. Методика.** Общественно-научный кружок. Работа с массовиком в клубе. Театральная студия, кружок или действенная ячейка. Экскурсии. 2. **Инструктивный материал.** Как провести кампанию по привлечению рабочих в члены клуба. Примерный устав общества друзей клуба. 9-е января. Антирелигиозная страница. 3. **Клуб и быт.** Задачи и методы кружка по быту. Время в клубе. Картины в клубе. 4. **Учет работы.** 5. Информация. 6. Почтовый ящик. 7. Библиография.

### «ВЕСТНИК СОЦ. АКАДЕМИИ».

На-днях выйдет из печати 6-я книга «Вестника Соц. Академии».

**СОДЕРЖАНИЕ.**

**I отдел—Статьи.**

Мировое хозяйство как единый производственный организм—И. Иванов. Плеханов как экономист—В. Чернышев. Диалектический метод в работах Ленина по экономике—В. Дитякин. Диалектика эксперимента—И. Орлов. Материализация и пролетарское сознание—Г. Лукач. Фракционная борьба в якобинском клубе—С. Моносов. Закон 9 ноября и политика насаждения хуторов—А. Тюменев.

**II отдел—Стенограммы докладов, читаемых в социалистической академии.**

Экономические кризисы при нэпе—Е. Преображенский. Новые данные о литературном наследстве К. Маркса и Ф. Энгельса — Д. Рязанов.

**III отдел—Библиография.**

Сочинения К. Маркса и Ф. Энгельса. I том. К. Маркс. Статьи и письма 1837—1844 гг. под ред. и с прим. Д. Рязанова II том. Ф. Энгельс. Статьи и корреспонденции 1839—1844 гг. под ред. и прим. Д. Рязанова—Ст. Кривцов. К вопросу о развале капитализма—В. П. Милютин. Новый период мировой экономики. Курс лекций по экономике переходного периода. Госиздат—И. Н. Осинский. Мировой кризис сельского хозяйства. Изд. «Новая Деревня»—Ф. Капелюш. Кунов как интерпретатор марксовой теории общества и государства—Е. Пашуканис. Марксизм и философия (Karl Korsch-Marxismus und Philosophie)—Фогараши.

**IV отдел—Хроника.**

Протокол отчетного общего собрания членов соц. академии 24 ноября 1923 г. Работа библиотеки соц. академии за январь—октябрь 1923 г. (из доклада президиуму).

**Приложение.**

Литература по делу петрашевцев—Г. Бельчиков. Опыт библиографического указателя по истории крестьянского движения в России (продолжение)—Е. Мороховец. Положение рабочего класса (указатель литературы на русском языке)—С. Каплун. Кабинет внешних сношений (список книг издания 1920 г.)—Ю. К.

# Театр и музыка.

**Клубы к Рождеству.** В очень многих рабочих клубах 24 и 25 декабря состоятся вечера на антирелигиозные темы. Из антирелигиозных пьес больше всего ставится «Буржуй в аду» Долева (в клубах им. Профинтерна, им. Карла Маркса, «Прядильщик» и др.), «Рождество попа Сергея» ставится в клубе «Красная Оборона», в типографии «Красный Маяк» и др. В нескольких клубах идет «Торговый дом бог-отец, бог-сын и К°» Адуева, «Непорочное зачатие» Третьякова, «Реклама религии» Жемчужного и Бетхова (Денаги).

**9-я годовщина Камерного театра.** В понедельник, 24 декабря, исполняется 9 лет со дня основания московского Камерного театра.

**Концерты Эгона Петри.** На будущей неделе состоится четыре концерта пианиста Эгона Петри. Первый—в среду 26 в Большом театре, второй—27 в Мал. зале Консерватории, третий—28 в Новом театре и четвертый 30 днем в Большом театре. На последнем Эгон Петри исполнит с аккомпанементом симфонического оркестра под управлением Голованова 5-й концерт Бетховена, 5-й концерт Сен-Санса и «Пляску смерти» Листа.

# Суд.

### БОГОРОДСКО-ЩЕЛКОВСКИЙ ТРЕСТ.

(Продолжение, см. «Правду» №№ 284—291).

### РЕЧИ ЗАЩИТНИКОВ.

Бывшего председателя правления Богородско-Щелковского треста подсудимого Кирова защищал Фирсов. Защитник несогласен с той характеристикой, которую дал его подзащитному прокурор, ставивший в вину Кирову то обстоятельство, что он во-время не ушел с той работы, которая была ему не по силам. Защитник находит, что Киров—сам рабочий, работал вполне добросовестно, знал то дело, за которое он взялся, и сумел поднять производительность с 5.000 арш. в месяц до 5 миллионов арш. в мае т. г. Не вина Кирова, если об'ективные условия были чрезвычайно тяжелы, нехватало оборотных средств, и для поддержания трестовских фабрик необходимо было добывать деньги путем продажи сырья, которое в данное время было менее необходимо. Прокурор не отказывает Кирову в его личной честности,—говорит защитник,—и это бесспорно так. Честный человек по натуре, Киров верил людям. Этим об'ясняется, что он оказал доверие Обручеву, которого в конце-концов он все же раскусил и в августе отказал ему. Защитник просит суд вынести Кирову оправдательный приговор.

Карабанова защищает Дурасов; Горбунова—Пинес. В речах этих защитников много соприкасающихся линий, так как Карабанов и Горбунов обвиняются в одних и тех же преступлениях, из которых тягчайшим является то, что они оба состояли пайщиками принадлежавшего Заславскому предприятия «Текстильная Индустрия» и брали взятки. Защитники обращают внимание суда на то очень важное обстоятельство, что в то время, когда их подзащитные состояли пайщиками, никакого совместительства не существовало, когда же был издан об этом циркуляр ВСНХ, оба они немедленно вышли из состава правления. Как Дурасов, так и Пинес указывают на заслуги своих подзащитных, из которых первый был хорошим инженером-специалистом, а второй—очень ценным техником-специалистом. Они принесли много пользы своей работой Богородско-Щелковскому тресту, и им нельзя ставить в вину то обстоятельство, что как хорошие специалисты они были замечены таким знатоком текстильной промышленности, каким является Заславский, который использовал их знания для своего дела, за что и платил им деньги, фигурирующие в обвинительном заключении и трактуемые прокурором как взятка. Взятки, по мнению защитников, тут не было. Заславского защищал Трайнин. Он призывает суд отнестись к Заславскому очень осторожно, так как в рассматриваемом процессе он является единственным крупным нэпманом. Он знал и видел положение Богородско-Щелковского треста; как оборотистый коммерческий человек, он учел, что может быть тресту полезен своим коммерческим опытом, и совершил с ним сделки по поставке тех материалов и продуктов, которые тресту в данное время нужны—керосин и т. д. Если он за эту работу брал комиссионное вознаграждение, то с его точки зрения и вообще в этом нет ничего преступного. Защитник находит, что Заславский также не такой социально-опасный тип, каким его рисует прокурор.

Строителя моста через реку Пахру инженера Розена защищал тов. Меранвиль. Он находит, что в деяниях его подзащитного ничего нет преступного. Он строил мост по всем правилам науки и техники. Если впоследствии и произошло то, что некоторая часть мостовых сооружений была снесена половодьем, то надо учесть то обстоятельство, что, по отзыву старожилов, такого ледохода и такой воды, какая была нынешней весной, не было более 50 лет, это надо отнести к числу непреодолимых явлений, в чем, разумеется, Розена нельзя винить. Все, что можно поставить ему на вид, это—оплошность, которую он проявил в том, что не проверил реку в натуре, а принял на веру те данные, которые имелись уже готовыми.

Одну из крупных фигур процесса—подсудимого Беляева защищал Шварц. Он рассматривает своего подзащитного, как человека дела и практики, притом старого закала и старых коммерческих приемов. Эти приемы он принес и в розничные магазины треста, которыми он заведывал. Устройство магазинов, организационные расходы требовали таких средств, которые не покрывались 8-проц. отчислением с оборота в пользу Беляева. Это было известно и правлению треста, которое обещало ему набавить, но так как оно долго этого не делало, а время не ждало, Беляев и сделал это самолично, не видя в этом ничего преступного. Что это именно так, об этом свидетельствуют факты: надбавки делались явно и ни от кого не скрывались. Взяток Беляев не давал. Его оговаривали, а фактических данных суду не было представлено. Защитник согласен с тем, что при возрождающемся нашем хозяйстве, при налаживании нашего экономического и торгового аппарата такие люди, как Беляев, понемногу должны отходить от государственных учреждений и предприятий, но их удаление надо производить не хирургическим путем, а эволюционным.

Бухгалтера Грибова защищал Коммодов, который находит, что честность Грибова не опорочена. Его пригласили в трест, как хорошего работника, но нельзя ему ставить в тяжелую вину того обстоятельства, что громадная работа по упорядочению чрезвычайно запущенной бухгалтерии треста оказалась ему не по плечу.

Остальных подсудимых—продавцов, кассиров, счетоводов и пр. защищали: Богданов, Зарохович, Островская и Славицкий, которые просили суд оправдать их подзащитных, в виду того, что это та «мелкая сошка», которая ни в каком деле политики не делает, а обыкновенно идет за «старшими», часто не сознавая того, что она делает.

### ГУМ.

(Продолжение, См. «Правду», №№ 278—291).

Центральным местом сделки ГУМ'а с контр-агентами Абдрахимовым, Тюменевым, Рейнманом и Ковалем, которые подрядились доставлять ГУМ'у из Сибири сырье, является вопрос о роли Редкозубова в этой сделке. Из обвинительного заключения известно, что Редкозубов очень резко отзывался об этой сделке. Договор с контр-агентами он называл «дурацким» и заведующего экспортно-импортным отделом ГУМ'а Вольберга-Велькала он ругал за этот договор, но на следующий же день отношение Редкозубова к договору радикально изменилось. В отделе этим возмущались, и свидетельница Модель показывает, что Вольберг ей говорил о взятке, данной Редкозубову «киргизами», под которыми надо подразумевать Абдрахимова, Тюменева и Ко. Редкозубов энергично защищается на суде. Ссылаясь на свою прежнюю революционную деятельность, он говорит, что не мог быть взяточником. Председатель Центросоюза т. Хинчук характеризует на суде Редкозубова, которого он знал с 1917 г., как честного партийного работника. У Редкозубова часто бывали на руках значительные партийные суммы. Свидетель т. Васильев дает показания в общих чертах также вполне благоприятные для Редкозубова. Что касается ужина, который фигурирует в обвинительном заключении как взятка, данная Редкозубову и другим сотрудникам ГУМ'а, то Редкозубов уверяет Верховный суд, что он этому ужину не придавал никакого значения и даже забыл о нем.

Свидетель Измайлов, заведующий пушным отделом ГУМ'а, знает Тюменева и Абдрахимова по Омску. Свидетель служил под начальством Тюменева, когда этот последний был представителем Киррevкома. Тюменев пользовался всеобщим уважением и всего себя посвящал общественно-политической работе, совершенно не занимаясь коммерческими делами. Об Абдрахимове свидетель Измайлов также дает хороший отзыв; он был известен в Омске, как крупный скотовод, поставщик сырья и коммерсант.

# Почтовый ящик.

**Тов. Глушко.** «Партия и комнезамы». Не пойдет. Нельзя комнезамы строить по типу парторганизаций.

**Тов. Монастырскому.** Нет определенного, четкого содержания. Не пойдет.

**Тов. Клязменскому.** В вашей статье нет ни одной новой мысли. Не пойдет.

**Тов. Горленко.** Мелкая тема. Не пойдет.

**Тов. Дума.** В постановке вопроса нет нового. Об этом писалось. Не пойдет.

**Тов. Леонидову.** «Деревня и Госбанк»—не пойдет. Для «Правды» специально.

**Тов. Суханову.** Просьба редакции изложить свое опровержение т. Гударьяну понятным языком.

**Тов. Пузису.** Не пойдет. Противоречия в содержании.

**Тов. Курчанову.** Вы затрагиваете местный вопрос. В «Правде» статья пойти не может.

**Тов. Моделю.** По интересующим вас вопросам редакция рекомендует вам обратиться в Госбанк или Наркомфин. Не пойдет.

**А. В. А.** Заметка полностью не подписана. Редакцией не будет рассматриваться.

**Т. Кацу.** Узкая тема. Не подходит для «Правды».

**Московскому почтамту.** Опровержение управления округа связи будет напечатано в ближайшие дни.

**Тт. Лебедеву, Тихомирову, Аксельроду, Перне, Стасевичу.** Статьи будут использованы в отделе «На темы дня».

# Справочный отдел.

### СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ фондового отдела при М.Т.Б.

за 22 декабря 1923 г.

| | |
|---|---|
| Банкноты Госбанка (в ден. 23 г.) | 22800 р. |
| Гос. 6% выигр. заем, за обл. в 5 р., вкл. тек. куп. | 5 ч. р. |
| Платежн. обязательства Центр. касcы НКФ, срочн. в 1923 г. за обязат. в 1000 р. зол. | 1000 „ „ |
| То же срочные на 1 янв. 24 г. | 990 „ „ |
| То же срочн. на 1 февр. 24 г. | 950 „ „ |
| То же срочн. на 1 марта 24 г. | 910 „ „ |
| Транспортные сертификаты 5-руб. достоинства | 5 „ „ |
| Фунты стерлингов, наличн. и чеки | 9 р. 40 к. ч. |
| Доллары С.-А. С. Ш., наличн. и чеки | 2 „ 20 „ „ |
| Кроны шведские | 55 „ „ |
| Марки финские | 5 „ „ |

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ КУРСОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ СПЕЦИАЛЬН. КОТИРОВАЛЬНОЙ КОМИССИИ НА 23 и 24 ДЕКАБРЯ 1923 г.

(В ден. 1923 г.)

| | |
|---|---|
| 1 рубль золотом | 2280 |
| „ серебр. банковск. | 1824 |
| „ серебр. разменн. | 912 |

### БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ МТБ.

22 декабря 1923 года.

**Спрос:** рожь кондиц. 25.000 п., рожь конд. 5—100 в. на месте, овес конд. 50 в., натура 78—80 зол. 60 в., мука конд. 20.000 п., ячмень 23 г. 100 п. фр. ст. отпр., кули овс. 6—7½-ари. 50.000 шт., серп. пест 1.000 п., драгант 25 п., бобины папиросн. заграничн. 28-мм., 30-мм.

**Предложение:** рожь нат. 110 в. 10 в. фр. ст. отпр. Белецк. района, овес конд. 10 в. фр. ст. отпр. Сарат. г., овес нат. 85 в., 10 в. пшеница 10 в. фр. ст. отпр. Белецк. района, алюминий в чушк. 1.000 п., в порошке 1.000 пуд., железо кров. угр. (поделочн. брак) 245 пуд.

### ПОЧТОВАЯ ТАКСА НА 23 и 24 декабря.

Заказные письма до 20 грамм: местные—114 р., иногородние—137 р., за границу—456 р. Заказные (те же): 251 р., 274 р. и 912 р.

Почтовые карточки: внутри СССР—69 р., за границу—274 р. Заказные (те же): 206 р. и 525 р.

Остальные виды корреспонденции оплачиваются по таксам, вывешенным в почтамте и его городских отделениях.

### ПОГОДА.

**Виды на погоду:** 23-го декабря в центральном районе температура ожидается от 5—10 гр., метели.

### Перевод долей червонца в дензнаки

на 23 и 24 декабря.

Курс червонца 22800 руб.

| Черв. коп. | Дензнаки Руб. | Дензнаки К. | Черв. коп. | Дензнаки Руб. | Дензнаки К. | Черв. руб. | Дензнаки Руб. | Дензнаки К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 22 | 80 | 10 | 228 | — | 1 | 2280 | — |
| 2 | 45 | 60 | 20 | 456 | — | 2 | 4560 | — |
| 3 | 68 | 40 | 30 | 684 | — | 3 | 6840 | — |
| 4 | 91 | 20 | 40 | 912 | — | 4 | 9120 | — |
| 5 | 114 | — | 50 | 1140 | — | 5 | 11400 | — |
| 6 | 136 | 80 | 60 | 1368 | — | 6 | 13680 | — |
| 7 | 159 | 60 | 70 | 1596 | — | 7 | 15960 | — |
| 8 | 182 | 40 | 80 | 1824 | — | 8 | 18240 | — |
| 9 | 205 | 20 | 90 | 2052 | — | 9 | 20520 | — |

# ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

Управление делами секретариата ЦК РКП (б.) сообщает для сведения всех парторганизаций и учреждений, что №№ коммутатора ЦК, кроме быв. 1-05-27, 1-05-28, 1-05-29, 1-05-30, дополнены №№ 1-80-10 по 1-80-15 включительно.

Агитотдел МК доводит до сведения ячеек и фабзавкомов о выходе из печати плаката-листовки «Рождество Христово» и предлагает срочно получить таковой в редакции «Безбожника» (Советская площадь, Космодемьяновский пер., 3, тел. 1-99-62).

23 декабря редакция будет открыта.

**Коминтерн.** 23 декабря, в 11½ ч. утра, сост. доклад т. Гайду: «История РКП» на венгерском языке (помещ. соцакадемии, Знаменка, 10).

Англо-американская секция эмигрантов при МК РКП устраивает 23 декабря, в 7 ч. веч., в клубе Коминтерна (Моховая, 16) доклад тов. Войтинского о рабочем движении на Востоке. Вход свободный.

По поводу 5-летней годовщины компартии Литвы 23 декабря, в 6 ч. веч., в пом. польского рабочего клуба при о-ве «Труд» (Милютинский пер., № 18, вход со двора) сост. вечер воспоминаний бывших членов КПЛ.

Приглашаются члены РКП, бывш. работники Литвы.

МКК предлагает явиться следующим т. т.: 27 декабря т. Резник Абраму, Никитину Василию Сергеевичу и Валову Степану Николаевичу,—к 12 ч. дня; Оборину Владимиру Христофоровичу, Тарасову Михаилу Федоровичу и Романову Д. Ф. —к 12 ч. 15 м.; Волкову Георгию Александровичу, Деньгину Михаилу Васильевичу и Кулакову Алексею Николаевичу—к 12½ ч. дня; Фукс Александру Эдуардовичу и Громову Василию Дмитриевичу—к 12 ч. 45 м. дня; Мальцеву Федору Петровичу, п. б. № 117951—к 1 ч. 15 м. 28 декабря—т.т. Ильинскому Сергею Александровичу, п. б. № 133242, и Фотиеву Александру Андреевичу—к 10½ ч. утра; Траутман Леону Осиповичу—к 12 ч. 45 м. дня; Нейман Эвелине Яновне—к 1 ч. дня; Ларионову Н. Д., Худокорову Г. М., Севастьянову Артуру Ивановичу, Асафову Алексею Ивановичу и т. Лассану Станиславу Осиповичу—к 1 ч. 45 м. дня.

Учраспред. отд. ЦК вызывает тов. Шафет А. Г., прибывшего из Киргизии, в ЦК (комн. № 27) для переговоров.

Третья лекция по циклу естествознания проф. Цеборовского «Диалектика в естествознании и химии» сост. 25 декабря, в 8 час. веч. в Красном зале МК. Билеты распределены по районам.

23-го декабря, в 6 ч. веч., в клубе о-ва старых большевиков (Кремль) сост. общее собрание членов об-ва. Вход по членским билетам.

### ПАРТИЙНЫЕ.

— **Кр.-Пресн. р. РКСМ.** 24 декабря, в 8 ч. в., в театре им. Калинина (Новослободская, 37), в центр. клубе РКСМ (Георгиевская пл. 2/21), в комсомольской аудитории (Пименовский пер., 7) сост. вечер комсомольского рождества. Бил. получать в райкоме; ячейка РКП при Кр.-Пресн. райкоме предлагает всем членам ячейки, имеющим оружие, явиться, имея таковое на руках, 24 декабря, от 10—5 ч. в. (Волков пер., 9) 1-е отд. особого назначения Моск. полка для регистрации оружия. Явка обязат. в порядке партдисциплины.

— **Хамовн. р.** 23 декабря, в 5 ч. в., в клубе РКСМ (Мертвый, 10) сост. закрытие выставки стенной газеты; 24 декабря, 7 ч. в., в райкоме занятия кружка ленинизма; организационная комиссия по созыву райпартконференции предлаг. всем секрет. ячеек представить в течение 3-х дней (24, 25 и 26) от 12—2 ч. д. протоколы избират. собраний в организац. комиссию, комн. орготдела, с указанием количества присутствующих на собрании и фамилии избранных. Выдача мандатов 28 декабря. РКСМ. 23 декабря, в 5 ч. в., в центр. кл. сост. собр. редакц. коллегии и открытие выставки стенных газет.

— **Замрайсом.** 23 декабря, в 4 ч. д., в партклубе засед. секции ленинизма.

— **Сокольн. р.** Литколлегия довод. до свед. слушателей райрабкорских курсов, что 24 декабря занятий не будет, а будут 27 дек.

### ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

— **К сведению фабзавкомов.** Президиум МГСПС доводит до сведения, что «Отчет о деятельности моск. губ. совета профсоюзов за 1922—23 г.» распределен по моск. губотделам союзов, каковой фабзавместкомы и получают непосредственно от своих губотделов.

### СОВЕТСКИЕ.

— Предлагается членам Московского Совета, избранным в Рогожско-Симоновском районе, явиться для регистрации в Совет. ком. 29. Неявившиеся до 1 января считаются выключенными.

### ЛЕКЦИИ, КОНЦЕРТЫ И ДОКЛАДЫ.

— **Центр. Дом Крестьянина** (Бол. Златоустинский пер., 6) сост. лекция 23 декабря, в 7 ч. в., тов. Иванина на тему: «Происхождение Рождества». Вход своб.

— **Дом Печати** (Никитский бул., 8/а) в 8 ч. 30 м. в. сост. вечер Баха, Бетховена и Листа. Бил. распределяются через МБ секции работников печати по местнкомам.

— **Отдел физкультуры Кр.-Пресн. района.** Лекция, назнач. на 24 декабря, отменяется, в виду комсомольского рождества.

— 26 декабря в Бол. аудитории Политехнического музея сост. под председат. наркомздрава Н. А. Семашко диспут на тему: «Брак, здоровье и потомство» с участ. А. П. Сысина и А. Ф. Малинина. По окончании диспута докладчики будут отвечать на записки. Весь чистый сбор—в фонд безработных Моснарпитомника.

# Театры и зрелища.





# Московское Товарищество Ответственного Труда

**Правление:** Москва. Мясницкий пр., д. № 4. Телеф. №№ 1-96-50, 1-96-81.

## Отчет за 9 мес. 1923 г.

Состоит членов на 1 октября—7223.

***ДОХОД.*** Счет доходов и расходов за 9 месяцев с 1 января по 1 октября 1923 г. ***РАСХОД.***

| За время с 1-го января по 1-ое октября. | | |
|---|---|---|
| Получено валового заработка Т-вом по Москве и отделениям: Самарскому, Воронежскому, Харьковскому, Саратовскому, Екатеринбургскому, Омскому, Калужскому, Екатеринославскому, Петроградскому и др. гор. | | 21.024.816 80 |
| ИТОГО Руб. | | 21.024.816 80 |

| За время с 1-го января по 1-е октября. | | |
|---|---|---|
| Израсходовано товариществом: | | |
| Жалование Правлению и служащим | 2.739.162 — | |
| По содержанию контроля на местах служб | 1.971.905 44 | |
| По содержанию отделений | 2.963.129 98 | |
| Разных расходов прав., налоги сборы, помещение, отопление, освещение, ремонт, канцелярские проезды, гербовые, нотариальные, почтово-телеграфные, пожертвования в пользу Воздушного флота, беспризорных детей и инвалидов, судебных консультант., за засед. ревиз. комис., уполном., по созыву общ. собр. и мелкие по Правлению | 3.415.287 68 | 11.089.485 10 |
| Оплачено и списано по пред'явл. претензиям за растраты и недостачи по служб. член. Т-ва разным учрежден. в Москве и отделениях | | 8.839.679 24 |
| | | 19.929.164 34 |
| Остаток дохода на 1-е октября | | 1.095.652 46 |
| ИТОГО Руб. | | 21.024.816 80 |

***АКТИВ.*** **БАЛАНС на 1-е ОКТЯБРЯ 1923 года.** ***ПАССИВ.***

| | | |
|---|---|---|
| Счет Кассы при Правлении | 132.957 70 | |
| » Текущих счетов в Москве на т/сч. в разных Банках | 12.828.605 70 | |
| » Облигаций выигрышного займа | 222.000 — | |
| » Имущества движ. в Москве и отдел. | 4.379.400 — | |
| » Материалов | 2.349.500 — | |
| » Отделений в отделениях на т./сч. и в наличности | 5.386.281 26 | 25.298.744 66 |
| » Дебиторов: | | |
| Учреждения разн. по счетам за гарантию | 5.438.382 33 | |
| Члены Т-ва | 621.351 33 | |
| » Подотчетных сумм и авансов | 303.371 64 | 6.363.105 30 |
| ИТОГО Руб. | | 31.661.849 96 |

| | | |
|---|---|---|
| *) Счет Капитала Основного | 12.000.000 — | |
| » » Оборотного | 10.700.000 | |
| » » Запасного | 711.502 26 | 23.411.502 26 |
| » Кассы Взаимопомощи членов Т-ва | 1.137.681 71 | |
| » Переходящих сумм | 14.500 — | |
| » Сумм, отчисленных на погашение пред'явленных претензий | 5.497.727 62 | |
| » Кредиторов разных | 504.785 89 | 7.154.695 22 |
| Счет доходов и расходов: | | |
| Остаток дохода на 1-е октября | | 1.095.652 46 |
| ИТОГО Руб. | | 31.661.849 96 |

*) Собранием Уполномоченных от 21/IX-23 г. (прот. № 24) и Общим Собранием членов Т-ва 20/X-23 г. постановлено: довести капитал основной Т-ва до 200.000 зол. руб. и обязало каждого члена 1-ва (значащегося по списку на 15 сентября с/г. в количестве 7 500) довнести в Т-во на увеличение капитала по 20 черв. руб. в течение 4-х месяцев, т. е. до 1 февраля 1924 г.

Председатель Правления *Г. В. Сарафанов.* Члены Правления: *И. И. Калугин, И. И. Нурдин, П. И. Петухов, Н. Н. Левин, П. Н. Афанасьев, Ф. З. Трофимов.*
Главный Бухгалтер *М. П. Тропезников.* Бухгалтер *М. А. Чесноков.* Секретарь *С. Ф. Плевако.*

Настоящие Отчет и Баланс членами Ревизионной Комиссии в своих заседаниях с книгами и документами проверены, наши составленными правильно и все суммы с книгами и документами сличены, оказались тождественны, в чем и подписались на подлинных: Председатель Ревизионной Комиссии П. М. Сыров, Члены Ревизионной Комиссии: С. П. Пономарев, Н. П. Орешин, В. А. Прамак, В. А. Шепелев, В. Н. Исаев, А. К. Кузьмин, Г. Г. Щепетильников, Л. С. Матвеев.

Настоящие Отчет и Баланс Собрание Уполномоченных в заседании своем 30 ноября 1923 г. заслушало и по обсуждении признало их правильными и постановило таковые утвердить, и согласно протокола своего за № 30 полученную прибыль в сумме 1.095.652.46 распределить с отнесением 1/10 части согласно § 41 Устава в капитал Основной 110.000 и согласно § 45 в капитал Оборотный—985.652.46.

Общим Собранием членов МТО 17 декабря 1923 г. настоящие Отчет и Баланс утверждены.

**Примечание.** Согласно § 15 Устава Моск. Т-ва отв. Труда, утв. НКЮ 15/XII-1921 г., по обязательствам Т-ва члены его несут ответственность ограниченную 10-кратной стоимостью паевого взноса.

# БАЛАНС Вятского Государственного Кожевенного Треста

***на 1-е января 1923 года.***

АКТИВ.

| № № по пор. | Наименование счетов. | В золоте (по курсу à 1753): Частная. | В золоте: Общая. | В совзнаках 1922 г.: Частная. | В совзнаках 1922 г.: Общая. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **Имущество.** | | | | |
| | Недвижимое | 2189384 68 | | 3831423189 — | |
| | Движимое | 787234 68 | 2976610 36 | 1377660694 — | 5209083883 — |
| 2 | **Материалы.** | | | | |
| | Основные (сырье) | 181114 02 | | 316967044 — | |
| | Вспомогательные | 374153 48 | | 654768455 — | |
| | Топливо | 50914 23 | 606191 73 | 89099855 — | 1060835344 — |
| 3 | **Товары.** | | | | |
| | На складах | 821480 52 | | 1437590912 — | |
| | В пути | 146266 16 | | 255965768 50 | |
| | Отправленных на комиссию | 820718 28 | | 1436257900 | |
| | Принятых | 8572 30 | 1797037 26 | 15001510 — | 3144815200 50 |
| 4 | **Производство.** | | | | |
| | Кожевенное | 398814 52 | | 697925316 — | |
| | Обувное | 172673 41 | | 302188079 — | |
| | Меховое | 393682 70 | | 688944745 — | |
| | Шубно-овчинное | 53005 — | | 92758746 — | |
| | Шорно-галантерейное | 55856 88 | | 1024 550 — | |
| | Приводных ремней | 1309 36 | | 2291385 — | |
| | Клееваренное | 70 28 | | 123002 50 | |
| | Подсобные | 1326 90 | 1025745 05 | 2322089 50 | 1796803303 — |
| 5 | **Денежные средства.** | | | | |
| | Касса | 552 37 | | 966662 — | |
| | Текущие счета | 375 25 | | 656693 — | |
| | Хлебный заем | — 43 | | 760 — | |
| | Участие в друг. предприятиях | 126957 80 | 127895 85 | 222193650 — | 223817765 — |
| 6 | **Дебиторы.** | | | | |
| | Поставщики | 159180 36 | | 278565644 — | |
| | Покупатели | 35121 72 | | 61463019 — | |
| | Разные | 31717 64 | | 55545872 — | |
| | Подотчетные суммы | 21406 74 | | 37461806 50 | |
| | По незаконч. расч. с предприят. | 5924 37 | | 10367657 50 | |
| | Кожсиндикат (по воен. заказу) | 80634 55 | 334065 38 | 141110467 — | 584614466 — |
| 7 | **Незаконченные операции.** | | | | |
| 8 | Заготовление материалов | 11251 81 | | — | 19690682 — |
| 9 | Новые постройки | 6252 71 | | — | 10942254 — |
| 10 | Капитальный ремонт | 152 76 | | — | 267111 50 |
| 11 | Приобретаемое имущество | 47331 70 | 64988 98 | — | 82830490 — |
| | Руб. | — — | 6933543 61 | — | 12133701329 — |

**Примечание.** По п. 6-му расчеты составл.:

| | | |
|---|---|---|
| а) Поставщики: Госучреждения | 219554553 — | |
| Коопер. и разн. лица | 59011091 — | 278565644 — |
| б) Покупатели: Госучреждения | 13777553 — | |
| Коопер. и разн. лица | 47685466 — | 61463019 — |

ПАССИВ.

| № № по пор. | Наименование счетов. | В золоте (по курсу à 1753): Частная. | В золоте: Общая. | В совзнаках 1922 г.: Частная. | В совзнаках 1922 г.: Общая. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Основной Государственный фонд | | 2976619 36 | | 5209083883 — |
| 2 | Оборотный | | 2295289 42 | | 4016756487 50 |
| 3 | **Кредиторы.** | | | | |
| | Поставщики | 188670 42 | | 330173245 — | |
| | Покупатели | 1646 24 | | 2880929 — | |
| | Разные | 120088 83 | | 210155456 — | |
| | Векселя выданные | 81223 40 | | 142140200 — | |
| | Рабочие и служащие | 29560 83 | | 51731462 — | |
| | Кожсиндикат (по ком. и торг. опер.) | 651610 27 | 1072802 99 | 1140317947 50 | 1877405239 50 |
| 4 | **Фонд переоценок.** | | | | |
| | Отнесено из прибыли на уменьшение оценок материал. и товаров | | 289722 48 | | 507014344 50 |
| 5 | **Фонд амортизации.** | | | | |
| | Отнесено из прибыли | | 164575 71 | | 288007408 — |
| 6 | **Результаты:** | | | | |
| | Прибыль | | 134533 65 | | 235433906 50 |
| | | | 6933543 61 | | 12133701329 — |

Дирекция *Туркестанов.*
За Гл. Бухгалтера *Никитин.*

1493

# КНИЖНЫЕ И ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ.

## КНИГА — САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ и КРАСИВЫЙ ПОДАРОК ДЛЯ ДЕТЕЙ и ВЗРОСЛЫХ!

### В МАГАЗИНАХ ГОСИЗДАТА

**ГРОМАДНЫЙ ВЫБОР КНИГ ДЛЯ ПОДАРКОВ,** иллюстрированных лучшими художниками, в роскошных переплетах.

Сказки, повести, романы любимых детских авторов, альбомы автолиграфий, русские и иностранные писатели в издании старых и новых издательств, классики марксизма, мемуары, художествен. издания, новые журналы и пр.

ВЫШЕЛ НОВЫЙ КАТАЛОГ ДЕТСКИХ КНИГ. ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕСПЛАТНО.

### НОВЫЕ ИЗДАНИЯ:

#### ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ:

**БУХАРИН, Н. ЕНЧМЕНИАДА.** (К вопросу об идеологическ. вырождении). Ц. 40 к.

**Политическая карта Польши.** В красках. Ц. 1 р. 20 к.

КОРОВИН, Е. А., проф. Международное право переходного времени. Ц. 1 р. 20 к.

ЛЕДЕР, Ц. Почему амстердамцы желтые? (Факты и критика). Ц. 75 к.

МОСТОВЕНКО, П. Н. Современная Чехо-Словакия. Ц. 45 к.

**ВОЛЬФСОН, М. Б. Элементарный курс политической экономии.** Ц. 1 р.

АНАНЬИН, В., СЕЛЕЗНЕВ, Н., ГУСАКОВ, В. и др. Практическая грамматика. Часть III. Краткие сведения из этимологии и синтаксиса. Ц. 60 к.

БРОДСКИЙ, Н. Л., и др. Наш мир. Книга для занятий родным языком. Ч. V. Теория поэзии и прозы. Ц. 3 р. 25 к.

РОСМАН и ШМИДТ. Иллюстрированный курс французского языка. Ч. II. Обработ. А. Ананиной и С. Меништейн. Под ред. К. А. Ганшиной. Ц. 90 к.

ШАПОШНИКОВ, Н. и ВАЛЬЦОВ, Н. Сборник алгебраических задач. Ч. I. Изд. 2-е. Ц. 1 р.

РАЙКОВ, Б. Е., проф. Практические занятия по зоологии для начинающих. Изд. 3-е. С рис. Е. И. Кон. Ц. 1 р.

ЗООЛОГИЧЕСКИЕ КАРТЫ, ПОД РЕД. ЦЕНТРАЛЬНОГО ЕСТЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА. Ц. 5 р.

БЕЛЬЧИКОВ, Н. и ШАПИРО, А. Грамматика в школе для взрослых. (Опыт методического построения курсов). С прилож. библиограф. обзора, методич. сочинений по вопросу о преподавании грамматики за 1914—1923 г. Ц. 70 коп.

АЛТУХОВ, В. Простые опыты по электродинамике. Ц. 30 к.

МАРГУЛИС, М. С., проф. Острый эпидемический энцефалит. Эпидемический и спорадический. С 49 микрофотографиями, 8 фотографиями. Ц. 5 р.

ФЕНОМЕНОВ, М. Уличная провинция при Петре Великом. Бытовой очерк. Ц. 50 к.

**ХВОЛЬСОН, О. Д., проф. Курс физики. Том I.** Введение. Механика. Некоторые измерительные приборы и способы измерения. Учение о газах, жидкостях и твердых телах. Изд. 5-е переработ. и значит. доп. Ц. 6 р.

ХЛОПИН, Г. В., проф. Основы гигиены. Том II. С 148 рис. Ц. 4 р. 50 к.

ХОЛУЯНОВ, Ф. И., проф. Трансформаторы однофазного и трехфазного тока. Кр. руков. к теорет. и практ. изучению их работы. Ц. 1 р. 75 к.

ЧАПЛЫГИН, С. А., проф. Пропедевтический курс механики. Часть I. Элементарная статика. Изд. 2-е. Ц. 80 к.

ПАВЛОВ, М., проф. Ископаемые слоны. (Начатки знаний). Изд. 3-е. Ц. 40 к.

**КОЛЛОНТАЙ, А. Любовь пчел трудовых.** Цена 1 р. 25 к.

ГОФМАН ЭРНСТ. Том I. Фантастические пьесы в манере Калло. Часть I. Перев. П. О. Морозова. Ц. 1 р. 70 к.

ИСЕ-МОНОГАТАРИ. Лирическая повесть древней Японии. Перев. и пред. Н. Конрад. Ц. 1 р. 20 к.

КНЯЗЕВ, В. Современные частушки. 1917—1922 г.г. Ц. 35 к.

МАМИН-СИБИРЯК, Д. Н. Зимовье на Студеной. Рассказ для детей. С рис. Л. Бруни. Ц. 25 к.

**БЮЛЛЕТЕНЬ КНИГИ** № 9—10. Сентябрь — октябрь 1923 г. Ежемесячный журнал. Под ред. Ст. С. Кривцова. Ц. 90 к.

**„ЗВЕЗДА“** Литературно-общественный и научно-популярный журнал. № 1—1924 г. Ц. 1 р. 60 к.

**КНИЖНАЯ ЛЕТОПИСЬ.** № 18. Сентябрь 1923 г. Орган Центр. книжн. Палаты при Госиздате. Ц. 1 р. 60 к.

**НОВАЯ КНИГА** № 7—8 (12—13) Бюллетень Госуд. Издат. Ц. 70 к.

**МИРОВЕДЕНИЕ.** Известия русского общества „Любителей мироведения“. **Том 12. № 2 (45)** Сентябрь 1923 г. Ц. 2 р. 50 к.

#### НОВЫЕ НОТЫ:

Вышли из печати и поступили в продажу:

Журнал музыкального искусства. **„Музыкальная Новь“ № 2. ц. 75 к.**

**„Принцесса Турандот“** — Музыка к постановке третьей Студии М. Х. Т. (полностью 10 номеров). Ц. 1 р.

**ПАСХАЛОВ, Вяч. — Красный Кремль.** Для гол. с ф-п. Ц. 30 к.

#### ВЫШЛИ и НА-ДНЯХ ПОСТУПЯТ В ПРОДАЖУ:

ИНСТИТУТ К. МАРКСА и Ф. ЭНГЕЛЬСА.
Библиотека научного социализма под редакцией Д. Рязанова и И. Степанова.

**К. МАРКС и Ф. ЭНГЕЛЬС. СОЧИНЕНИЯ.**

**Том II. Ф. ЭНГЕЛЬС.**
Статьи и корреспонденция 1838—1844 г.г.
Под редакцией и с примечаниями *Д. Рязанова*. Стр. 624+XV.
Ряд статей появляется в настоящем издании впервые.

**Г. В. ПЛЕХАНОВ.** Собрание сочинений под редакцией Д. Рязанова.
Том X. Литературно-критические статьи (1888—1903). Стр. 424.

МАРКС К. и ЭНГЕЛЬС Ф.
**КОММУНИСТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ.**
С предисловием и примечаниями Д. Рязанова.
Третье ДОПОЛНЕННОЕ издание. Стр. 348. С иллюстрациями и именным указателем.

**КАЛЕНДАРИ.**

**ЭЛЕМЕНТАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ АТЛАС**
для школ I ступени под редакцией В. Д. Кайсарова.

**КАЛЕНДАРИ.**

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1924 год.**
С гербом С.С.С.Р. (работы Гознака). Большого размера.
Имеется в ограниченном количестве только в магазинах Государств. Издательства. Ц. 3 р. 60 к.
С ЗАКАЗАМИ НЕОБХОДИМО ПОСПЕШИТЬ.

Заказы направлять в ближайшее отделение или в **Торговый Сектор Государственного Издательства**

**Москва**, Ильинка, Богоявленск. пер., 4. Тел. 47-35. ● **Петроград**, Проспект 25 Октября (Невский), 28. Тел. 5-49-32.

**Отделения:** ВОЛОГДА, площадь Свободы. ВОРОНЕЖ, проспект Революции, 1-й Дом Совета. КАЗАНЬ, Гостинодворская, Гостиный Двор. КИЕВ, Крещатик, 38. КОСТРОМА, Советская, 11. КРАСНОДАР, Красная, 35. НИЖНИЙ-НОВГОРОД, Покровка, 12. ОДЕССА, ул. Лассаля, 12. ПЕНЗА, Интернациональная, 39/43. ПЯТИГОРСК, Советский пр., 48. РОСТОВ-НА-ДОНУ, ул. Фридриха Энгельса, 106. САРАТОВ, ул. Республики, 42(30). ТАМБОВ, Коммунальная, 14. ТИФЛИС, проспект Руставели, 16. ХАРЬКОВ, Московская, 20.

**КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ: МОСКВА:** 1) Советская пл., под гост. „Дрезден“. Тел. 1-28-94; 2) Моховая ул., 17. Тел. 1-31-50; 3) ул. Герцена (Б. Никитская), 13 (зд. Консерватории), Тел. 2-64-95; 4) Никольская ул., 3. Тел. 49-51; 5) Серпуховская пл., 1/43. Тел. 3-79-65; 6) Кузнецкий Мост, 12. Тел. 1-01-33; 7) Покровка, Лялин пер., 11. Тел. 81-94; 8) М. Харитоньевский пер., 4. Тел. 1-81-84; 9) Ильинка, Богоявленский пер., 4. Тел. 47-36.

**ПЕТРОГРАД:** 1) Проспект 25 Октября (Невский), 28; 2) ул. Володарского (Литейный пр.), 21; 3) Проспект 25 Октября (Невский), 13.

Все цены в червонцах по курсу дня уплаты. Заказы на учебники просим выписывать отдельно от требований на литературу общего характера, что ускорит исполнение заказов.

**Магазины и отделения Государст. Издательства выполняют заказы и на издания друг. издательств по ценам этих издательств.**

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАКАЗОВ БЫСТРОЕ И АККУРАТНОЕ.

***СЕГОДНЯ 23-го и ЗАВТРА 24-го декабря***

**ВСЕ МАГАЗИНЫ ГОСИЗДАТА ОТКРЫТЫ.**

---

**ИЗДАТЕЛЬСТВО ВЦСПС, Москва.**
Поступили в продажу биографии:
ФРИДРИХ ЭНГЕЛЬС (1820—1895 г.г.) Ин. Степанова.
ФЕРДИНАНД ЛАССАЛЬ — Н. Майского.
АВГУСТ БЕБЕЛЬ — Н. Майского.
ШАРЛЬ ФУРЬЕ — его жизнь и учение. Л. Бебеля.
Адрес издательства: Москва, Солянка, 12, Дворец Труда, 4-й этаж, комната 2—4, тел. 91—67.

---

В газете „ПРАВДА“ среди объявлений каждое воскресенье помещается отдел **„Книжные и Периодические Издания“**, где читатель найдет все сведения о новых книгах, периодических изданиях и журналах.

---

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТЫ**

**„ПРАВДА“** Декабрь 1 р. 50 к.

**„БЕДНОТА“** Декабрь 1 р.

И ЖУРНАЛЫ

**„Прожектор“** Декабрь 60 к.

**„Предприятие“**
Орган Секции Красн. Директоров клуба „Правды“ им. М. И. Ульяновой.
Декабрь 1 р., август—декабрь 5 р.

В ГЛАВНОЙ КОНТОРЕ, *Тверская, 38.*

---

**ИЗДАТЕЛЬСТВО „КРАСНАЯ НОВЬ“**
Текущ. счет в червонцах в Правлении Госбанка № 5197.
МОСКВА, Милютинский пер., 22 (вход с Юшкова пер.). Телеграф. адрес: Москва, Новь. Телеф.: №№ 35-44 и 16-07.

### НОВЫЕ КНИГИ.

ВОРОВСКИЙ В.—К истории марксизма в России. Ц. 25 к.
ГРЕМЯЦКИЙ М.—Как возникла и развилась жизнь на земле. Ц. 35 к.
ГЛАВПОЛИТПРОСВЕТ—КОМСОМОЛУ. Сборник. Ц. 60 к.
ЖЕФФРУА Г.—Жизнь научила. Ист. драма из врем. Парижск. коммуны. Ц. 60 к.
ИЛЬИНА В.—Шоколад. Ц. 75 к.
ЗИНОВЬЕВ Г.—Наболевшие вопросы партийной жизни. Ц. 40 к.
КАМЕНЕВ Л.—Положение в стране и партии. Ц. 30 к.
РЕЗОЛЮЦИЯ ЦК и ЦКК О ПАРТСТРОИТЕЛЬСТВЕ. Ц. 6 к.
СТАЛИН И.—Об очередных задачах партии. Ц. 20 к.
КОЗЮЛЬКИН С.—Машиноведение и начала технической механики. Для школ взрослых повышенного типа, рабфаков и самообразования. Ц. 2 р. 75 к.

КОМСОМОЛЬСКОЕ РОЖДЕСТВО. Сборник под общей редакцией Политпросвета ЦК РКСМ. Ц. 60 к.

КУРСКИЙ А.—Десять съездов Советов. Ц. 18 к.
ЛУКИН Н. (АНТОНОВ).—Новейшая история Зап. Европы. Учебник для ВУЗ'ов и совпартшкол. Ц. 3 р.
ЛУНАЧАРСКИЙ А.—Христианство и марксизм. Ц. 20 к.
ЛЮКСЕМБУРГ Р.—Кризис социал-демократии, с пред. Н. Ленина. Ц. 30 к.
ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В АНГЛИИ. Ц. 25 к.
ПОПОВ Н.—Мелко-буржуазные антисоветские партии. Ц. 70 к.
ПРОЛЕТАРСКИЕ ПРАЗДНИКИ В РАБОЧИХ КЛУБАХ. 2-е доп., знач. расшир. издание, под ред. Н. К. Крупской. Ц. 1 р.
СБОРНИК ПЬЕС ДЛЯ ГОРОДСКИХ КЛУБОВ. Ц. 1 р. 20 к.
РЕЙСНЕР М.—Нужна ли вера в бога. Новое издание. Ц. 65 к.
СПРАВОЧНИК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯИНА НА 1924 ГОД. Книжка-календарь. Ц. 1 р.
СИНКЛЕР Э.—Ад. Ц. 60 к.
ЯРОСЛАВСКИЙ Е.—Библия для верующих и неверующих. Ч. I. Сотворение мира. Ц. 50 к.
ЕГО ЖЕ.—Библия для верующих и неверующих. Ч. II. Книга Бытия. Ц. 40 к.
ЕГО ЖЕ.—Библия для верующих и неверующих. Ч. III. Исход. Ц. 40 к.
ЕГО ЖЕ.—Как родятся, живут и умирают боги. Ц. 90 к.

На-днях выходит из печати
*А. БЕЗЫМЕНСКИЙ.*
**„Как пахнет жизнь“.**
С предисловием Л. ТРОЦКОГО.
Обложка Ю. П. Анненкова. Стр. 96.

ИЗ ПРЕДИСЛОВИЯ:
«Безыменский—поэт, подлинный, настоящий... свой, октябрьский до последнего фибра. Ему не нужно «принимать» революцию, ибо она сама приняла его в день духовного рождения, нарекла его и приказала быть своим поэтом... Мы приветствуем книгу Безыменского не только как подарок, но и как обещание»...
(Предисловие было помещено в «Правде» от 17-го ноября).
Цена 30 коп.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОР АНТИРЕЛИГИОЗНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.**

**Открыт прием подписки на следующие периодические издания на 1924 год.**
(в дополнение к опубликованным):

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ПОЛИТИКИ, ЭКОНОМИКИ, АГИТАЦИИ и ПРОПАГАНДЫ
**„КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ“.**
Орган ЦК РКП (б).
Подписная плата:
1 м. 50 к., 2 м.—1 р., 3 м.—1 р. 50 к., 6 м.—3 р., год—6 р., отдельная книжка—30 коп.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ
**„КРАСНАЯ ПЕЧАТЬ“,**
посвященный вопросам печати и печатной агитации, орган агитпропа ЦК РКП (б).
Подписная плата:
1 м.—80 к., 3 м.—2 р. 40 к., 6 м.—4 р. 80 к., год—9 р. 60 к.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ
**„КОММУНИСТКА“.**
Орган Отдела ЦК РКП по работе среди женщин.
Подписная плата: 1 мес.—30 к., 3 м.—90 к., 6 м.—1 р. 75 к., год—3 р. 45 к.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Всероссийской Комиссии помощи самообразованию при ГПП
**„В ПОМОЩЬ САМООБРАЗОВАНИЮ“.**
Подписная плата: аванс в размере 3 рублей (исчисляя за № журнала приблизительно 75 к.—4 мес.).

**Подписка на все периодические издания принимается в издательстве „КРАСНАЯ НОВЬ“.**
ДЕНЬГИ ВЫСЫЛАТЬ ПО АДРЕСУ: Москва, Милютинский пер., 22 (уг. Юшкова), изд-ву „Красная Новь“,
точно указывая какой именно журнал выписывается и на какой срок.
Подписка принимается также во всех почтово-телеграфных отделениях республики.

---




ИЗДАТЕЛЬСТВО и КНИЖНЫЙ МАГАЗИН
МОСКВА, Тверская, 38, тел. 2-61-61.
ПЕТРОГРАД, Невский, 14, тел. 1-31-34.
Вышли в свет **детские книги** в изящных переплетах:
БОНД.—У героев техники. Ц. 2 р. 85 к.
КЛЕТЦЕЛЬ.—На живом вагоне. Ц. 1 р. 75 к.
НАРКИЦЕВ.—Люди сильной воли. Ц. 2 р. 25 к.
ПИМЕНОВА.—На волосок от смерти. Ц. 2 р. 50 к.
АЛТАЕВ.—Микель Анджело. Ц. 80 к.
АЛТАЕВ.—Бетховен. Ц. 60 коп.
**В МАГАЗИНЕ** большой выбор книг для подарков в художественных переплетах.

---

**„КРАСНАЯ ЗВЕЗДА“**
БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ВОЕННАЯ ГАЗЕТА
под общей редакцией Антонова-Овсеенко В. А., Бубнова А. С., Каменева С. С., Полонского В. П. и Яковлева Я. А.
НАЧНЕТ ВЫХОДИТЬ **С ЯНВАРЯ 1924 года.**

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

| | | |
|---|---|---|
| Подписка на один месяц | 1,— | руб. черв. |
| „ „ 3 „ | 2,75 | „ „ |
| „ „ 6 „ | 6,25 | „ „ |
| „ „ 9 „ | 7,75 | „ „ |
| „ „ 12 „ | 10,00 | „ „ |
| Розница | 0,05 | „ „ |

РЕДАКЦИЯ и КОНТОРА: Москва, Ильинка, угол Красной площади, д. № 2 (2-й дом Реввоенсовета СССР).

---



Издательство Московского Совета Р. К. и Кр. Д.
**„НОВАЯ МОСКВА“**
Кузнецкий Мост, д. № 1. Тел. 69-51 и 69-26.
1 января 1924 г. выходит 1-й номер еженедельного театрального журнала МОНО
**„Новый Зритель“**
(театр, эстрада, арена, экран).
*Редакционная Коллегия: В. БЛЮМ, В. МАСС, В. ФРИЧЕ.*
ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Руководящие статьи, вопросы теории и практики театра, критика и рецензии, дискуссии и полемика, обзоры печати, хроника московская, провинциальная и зарубежная, программы и либретто.
Адрес редакции и конторы: Кузнецк. Мост, д. № 1, Изд-во „НОВАЯ МОСКВА“, тел. 69-26.
Прием в редакции ежедневно от 2-х до 4-х час. дня.

---

**ВЫ ОБНОСИЛИСЬ?**
А ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО ПОЧТИ ЗА те же деньги, которые Вы тратите на **ПАПИРОСЫ**, ВЫ МОЖЕТЕ
**ХОРОШО ОДЕТЬСЯ**
во вновь открытом магазине
**МОСКОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ**
ВСЕРОССИЙСКОГО СИНДИКАТА ШВЕЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.
СУХАРЕВСКАЯ ПЛ., д. № 4 (5-й магазин от угла Сретенки).
В ваших интересах зайти.
Рабочим организациям и местком

**КРЕДИТ.**

---

**Издательство ВЦСПС. Москва.**
1-го января 1924 г. выйдут из печати и поступят в продажу:
Специально подготовленное к юбилею 9-го января вновь просмотренное и дополненное 2-е издание—
АЙЗАФТ.—Зубатовщина и Гапоновщина.
А. ЧЕКИН (В. Яроцкий)—Теория, история и практика профессионального движения. Вып. 1-й. 3-е переработанное и дополненное издание.
РАБОЧАЯ БИБЛИОТЕКА.
Н. БЫХОВСКИЙ.—Что дает рабочим Кодекс Законов о Труде?
Адрес издательства: Москва, Солянка, 12, Дворец Труда, 4-й этаж, комната №№ 2-4, тел. 91-67.

---



Издательство Моск. Совета Р. К. и Кр. Д.
**„НОВАЯ МОСКВА“**
Москва, Кузнецкий Мост, д. № 1, тел. 69-51, 69-26.
Отдел рабочей молодежи под общей редакцией М. К. Р. К. С. М.
**„НАША РАБОТА“**
журнал М.К.Р.К.С.М. по всем вопросам движения, воспитания и образования рабочей молодежи.
ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО
Подписка принимается на 1924 год во всех магазинах Издательства «НОВАЯ МОСКВА» (и в магазине «КРАСНЫЕ ВСХОДЫ»), в редакции «Юношеская Правда» (Леонтьевский пер., 18) и во всех крупных издательствах Республики.
ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: 1 мес.—25 к., 3 мес.—1 р. 25 к., 6 мес.—2 р. 75 к.

На днях выходят:
1) 9-е января. Сборник, с предисловием проф. Фриче.
2) АРНУ. Мертвецы коммуны.
3) АЛЕКСАНДРОВ и ЦАРЕГРАДСКИЙ. Вечер книги в клубе.
4) АЦАРКИН и СЫРКИН. Карл Либкнехт—Наше Знамя. (Вечер в клубе).
5) ТАРАКАНОВ. Клуб рабочей молодежи.
6) Сборник «НАШЕ РОЖДЕНИЕ». (История Моск. Орг. Р. К. С. М. до 1 С'езда).
7) Памятка юного пионера. (2-е издание).
8) Памятка инструктора детского движения.
9) Д-р ДЕМИДОВИЧ. Половая жизнь человека.
10) Проф. ГРИБОВ. «Мотор в победе над расстоянием».
11) Наш опыт. (Комсомол в деревне). Сборник из серии.
1) ЛОНДОН. По ту сторону щели.
2) „ Тюрьма.
3) „ Железнодорожные зайцы.
4) СЕЙФУЛЛИНА. «Молодняк». (Сборник всех произведений о молодежи).
5) МИЛИЦЫНА. В ожидании приговора.
6) ЛЕЩИНСКИЙ. История одного пролетария.
7) УЭЛЛС. Когда спящий проснется. (Сокращ. и перераб.).

---

**МЕБЕЛЬный СОЮЗ**
КУСТАРНЫХ АРТЕЛЕЙ
об'единяет 23 артели с 2.000 кустарей

ПРОДАЕТ столовые, кабинеты, спальни, гостинные, и всевозм. вещи для домашнего обихода.

ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ на обстановку и оборудование учреждений, гостинниц, контор и квартир.

Все изделия из сухого отборного материала лучшего качества.
— ЦЕНЫ ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ. —
ОТКРЫТ **РАБОЧИЙ КРЕДИТ**
через фабкомы, завкомы и месткомы, а также индивидуальное кредитование.
Прежде чем где-либо купить мебель просим осмотреть наши магазины.
МАГАЗИН № 1. Сретенка, 27/29, телеф. 5-77-33 и 5-78-11.
„ № 2. Столешников, 5, телеф. 94-63.
„ № 3. 2-я Тверская-Ямская, 22, телеф. 2-74-13.

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1924 ГОД.**

ГОД ИЗДАНИЯ ТРЕТИЙ. — ПОД — ГОД ИЗДАНИЯ ТРЕТИЙ.

**ЗНАМЕНЕМ МАРКСИЗМА**

Ежемесячный философский и общественно-экономическ. журнал.
Орган воинствующего материализма (Materialismus militans!)
Основная задача журнала—защита ортодоксального марксизма и материализма от извращений идеализма и оппортунизма, откуда бы они ни исходили.

В журнале имеются постоянные отделы:
**Актуальные проблемы марксизма.**
**История материализма,**
**История социализма.**
**Исторический материализм.**
**Вопросы искусства в материалистич. освещении,**
статьи по **вопросам теоретической экономики,**
статьи по **вопросам истории и литературы.**

В журнале принимают участие все лучшие силы марксизма и материализма, к участию в журнале привлекаются все ученые силы республики, стоящие на материалистической точке зрения.

В журнале, как и прежде, продолжают печататься материалы из архива Института К. Маркса и Фр. Энгельса под редакцией Д. Рязанова.

**ПОДПИСНАЯ ПЛАТА на 1924 год:**
с пересылкой на один год (не менее 8 книг) 20 черв. руб.
на полгода (не менее 4 книг) —11 черв. руб.
Подписная плата принимается червонцами или совзнаками по курсу дня взноса:
Подписка принимается: в конторе Редакции—Никольская, 11. в „Московск. Рабоч.“—Б. Дмитровка, 26.
В Редакции имеются: за 1922 г.—№№ 3, 7—8, 9—10, 11—12.
за 1923 г.—№№ 1, 2—3, 4—5, 6—7, 8—9, 10.
**Печатается и на днях выйдет № 11—12 (ноябрь—декабрь).**
В номере статьи и заметки: Д. Рязанова, Г. В. Плеханова, В. Ваганяна, А. Деборина, Гольбаха, Г. Баммеля, Б. Быховского, А. Тимирязева, Резерфорда, В. Невского, И. Орлова, С. Кривцова, В. Сергеева, П. Месяцева, Н. Ковалевского, И. Разумовского, В. Рума, И. Луппола, Н. Карева, А. Троцкого, В. Полянского, В. Сеземченко, В. В., Н. Ленцнера, Ц. Фридлянда, Келлера.

Адрес Редакции:—Москва, Никольская ул., дом № 11, тел. 2-34-53.

---

**РЕДАКЦИОН.-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ НКВТ.**
МОСКВА, Ильинка, 14. Телефоны: 5-76-87, 71-94, доб. 76.
**Открыта подписка на 1924 г. на ежемесячный журнал „ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ“.**
Постоянным подписчикам к каждому номеру журнала дается приложение: «ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ ПО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ».
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на 9 мес. (с 1 янв. по 1 окт. 1924 г.)—27 черв. руб., на 6 мес.—18 черв. руб., на 3 мес.—9 черв. руб. Журнал высылается немедленно по получении почтового перевода. Подробный № высылается по получении почтовых марок на 50 коп. золотом.

**ИМЕЮТСЯ В ПРОДАЖЕ КНИГИ:**
КОВАРСКИЙ, В. Н. «Текстильное сырье на мировом рынке». Стр. 124. Цена 1 р. 50 к.
Из отзывов печати: в «Торгово-Пром. Газете», № 282, от 13 декабря 1923 г. помещен следующий отзыв: «Книжка В. Н. Коварского, дающая систематический обзор состояния важнейших рынков (хлопок, шерсть, лен, пенька), обзор, сделанный на основании ближайшего изучения новейших, послевоенных материалов русских и иностранных, является хорошим пособием всех, связанных с русской текстильной промышленностью и с соответствующими отраслями сельского хозяйства».
ВЕЛЬКИНД, Л. Д., инженер-технолог. Русская щетина. Ц. 40 коп.
ЭЛЬЯШБЕРГ, И. В. Руководство по заготовке яиц, их переборке по сортам, упаковке, отправке, а также сохранению. Ц. 75 коп.
КАЯНСКИЙ, В. С. Лен и его значение в русском народном хозяйстве. Ц. 80 коп.
БАХВАТАЕВ, И. В. Русское смолокурение и внешний рынок. Ц. 40 коп.
ЗАХАРОВ, П. А. Цыплятоводство и вывоз живности. Ц. 40 коп.
ПАРКИНСОН, И. Н. Сбор и вывоз лекарственных растений.

---

**ВРЕМЯ** № 1. № 2. № 3. Октябрь, ноябрь, декабрь.

Ежемесячный журнал, орган лиги „ВРЕМЯ“,
посвященный пропаганде НОТ.
Издание „КРАСНАЯ НОВЬ“.

В ВЫШЕДШИХ НОМЕРАХ СТАТЬИ:
Время, НОТ, коммунизм. Керженцев.—Время, как экономический фактор. Кактынь.—Труд и отдых. Кекчеев.—Тейлоризм в потреблении. Гольцман.—Психология опоздания. Дунаевский.—Цена времени. Дубелир.—Бюджет времени русского крестьянина. Струмилин.—Структура делопроизводства. Гитис.—Практическая работа ЛВ. Н. Шпильрейн.—Печать—время. Волин.—Учетные карточки времени. Иванов.

НОТ в революции.—Трудовая школа и НОТ. Крупская Н.—Новая культурная установка. Гастев А.—НОТ и его практика. Васильев М.—Охрана труда—НОТ—время. Каплун С.—Наши задачи. Керженцев П.—О критике слева и справа. Бурдянский И.—РКИ и НОТ. Торбек Г.—Нормализация партработы. Рабкин И.—Годовой бюджет времени русского крестьянина. Струмилин С.—Бюджет времени. Вылов.—Организация рабочего клуба. Михайлов А.

Плановая работа СССР. Кржижановский Г.—Гигиена, труд и время. Семашко Н.—НОТ и организация культуры. Тетулов Г.—Рефлексология, НОТ и НОУТ. Скородумов Л.—Организованность организатора. Дунаевский.—Ланоизм в искусстве. Т-д Я.—Планировка производственных работ. Давыдов Ф.—О карточных системах. Новгородская С.—К участию профорганов в работе по НОТ. Васильев В.—Работа ячеек ЛВ. Керженцев П.—Антипропаганда идей ЛВ. Кактынь А.—Комсомольцы в лигу «Время».—Уплотняйте время. Светлов Я.—Как читать газеты. Ингулов С.—Как читать книгу. Крупская Н., и другие.

В журналах ОТДЕЛЫ: 1) статьи, 2) за границей, 3) Лига «Время», 4) НОТ, 5) дискуссия, 6) из печати, 7) практические предложения, 8) наглядные несообразности, 9) книги по НОТ, 10) ответы читателям.

В журнале помещаются рисунки, схемы, диаграммы.

**Открыта подписка на 1924.** на 3 м. 2 р. 25 к., на 6 м.—4 р. 50 к., на 1 год—9 р.
**Выписывать:** Москва, Милютинский пер., 22 (вход с Юшкова). Изд. „КРАСНАЯ НОВЬ“.

---

Издательство Московского Совета Р. К. и Кр. Д.
**„НОВАЯ МОСКВА“**
Кузнецкий Мост, д. № 1, тел. 69-51.
**Большой выбор книг по всем отраслям знания.**
ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.
**Рождественские подарки для детей.**

СКАЗКИ Муллы Ирамо. Ц. 75 к.
Мария КУЗНЕЦОВА. Гранька и Гранька. Ц. 65 к.
А. НАСИМОВИЧ. Конь-огонь. Сказки. Цена 50 к.
МУНД-ПОХГАМЕР. Приключения барона Мюнхгаузена. Ц. 75 к.
Л. ФИЧ-ПЕРКИНС. Маленькие японцы. Ц. 50 к.
Э. Д'ЕРВИЛЬИ. Приключения доисторического мальчика. Ц. 60 к.
Л. ФИЧ-ПЕРКИНС. Мини и Моник. Ц. 60 к.
Редиард КИПЛИНГ. Человек-волк. Ц. 1 р. 75 к.
Э. СЕТОН-ТОМПСОН. Юные дикари. Ц. 5 р.
А. АННЕНСКАЯ. Фритьоф Нансен (его путешествия в Гренландию и к Северному полюсу). Ц. 1 р. 50 к.
М. ДОДЖ. Серебряные коньки. Ц. 1 р. 50 к.

ПОСЛЕДНИЕ НОВИНКИ:
АНДЕРСЕН. Огниво. Сказки. Ц. 60 к.
ЕГО ЖЕ. Снежная королева. Сказки. Ц. 60 к.
ЕГО ЖЕ. Сказки. Ц. 4 руб.
ЛЕБЕДЕВ. Шесть лет московской печати (1917—1923 г.г.). Ц. 80 к.
СОКОЛОВ, К. Н. Учет педагогической работы в школе. Ц. 90 к.
ТУМАННЫЙ, А. Московская Аэропва. 1-я книга стихов. 65 к.
Михаил ГЕРАСИМОВ. Дорога. (Поэмы). Ц. 1 р.
Эмиль ЗОЛЯ. Труд. (Роман). Ц. 2 р. 70 к.
К. БЮХЕР. Работа и ритм. Ц. 2 р. 50 к.
ЗАПАДНЫЕ СБОРНИКИ. И. Литература—искусство. Вып. 1-й. Ц. 4 р.
ГАУЗЕНШТЕЙН. Искусство и общество (С иллюстрацией). Ц. 7 р.
Журнал «НА ПОСТУ», № 4-5. Ц. 2 р.

С заказами обращаться в Центральный Книжный склад Московского Совета—Кузнецкий Мост, д. № 1, тел. 69-51 и 69-26.
РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА во всех магазинах Московского Совета:
1-й книжный магазин—Кузнецкий мост, д. № 1.
2-й книжный магазин—Неглинный пр., д. № 9.
3-й книжный магазин—Моховая, д. № 24.
4-й книжный магазин—Арбат, д. № 4.
5-й книжный магазин—Тверская, д. № 66.
Киоск МОСПО—Голофтеевский пассаж, Петровка, д. № 2.
Под-отдел Центральной Литературы—изд-во, вертск., грзл и пр. Тверская, Георгиевский пер., д. № 1/5, кв. 11 с 1-го января переводится на Тверскую, д. 19.

---

**Поступили в продажу в Москве и провинции:**
С. М. Богословский.—Статистика профессиональной болезненности—346 стр. Ц. 4 р. Оздоровление труда и революция быта—210 стр.—2 руб. Московский Медицинский журнал. № 1—1924 г.—240 стр. 2 руб.
Открыта подп. на 1924 г.—9 книжек—17 рубл. (расср. 5 р., 4 р. 50, 4 р., 3 р. 50). Популяр. литер. по туберкулезу, охране материн. и младен., санпросвету и т. п.
СКЛАД.
Москва, Кузнецкий Мост, 6, Издательство Мосздравотдела.
Иногородн. перевод в червон. текущ. счет Издательства—Московская Контора Госбанка, 269.

---

В об'явлении Московского платяного завода В.С.Н.Х. Таганка, Интернациональная, 12, помещенном в № 4—5 журнала **ПРЕДПРИЯТИЕ** неправильно указаны №№ телефонов, следует читать: 57-09 и 64-46.

«ГЛАВЛИТ». 13695. Москва.
Центральная газетная типография «Красный Маяк», Моспалиграфа, Тверская, 48.